

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

## **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Магистерская программа**  
**«Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ОВЗ»**

Код и направление подготовки - 44.04.03 Специальное (дефектологическое)  
образование»

КРАСНОЯРСК 2016

Составители

И.О. зав. кафедрой коррекционной педагогики, кандидат педагогических наук, доцент О.Л. Беляева;

кандидат педагогических наук, доцент О. А. Козырева

Программа государственной итоговой аттестации обсуждена на заседании кафедры коррекционной педагогики

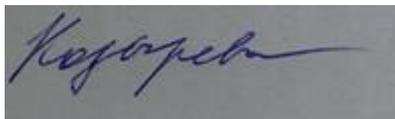
УТВЕРЖДЕНО на заседании(ях) кафедры Протокол № \_6 от «10» февраля 2016 г.

Заведующая кафедрой  Уфимцева Л. П.

Одобрена на заседании научно-методического совета Института социально-гуманитарных технологий по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование»

№ 3 от «17» февраля 2016 г.,

председатель НМС Козырева О.А.



ОДОБРЕНО на заседании научно-методического совета специальности (направления подготовки) 44.06.01. Коррекционная педагогика Протокол № 3 от «17» февраля 2016 г.,

## СОДЕРЖАНИЕ

### **1. Пояснительная записка**

Цели государственной итоговой аттестации, формы и последовательность проведения ГИА, состав и функции государственных экзаменационных и апелляционных комиссий по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

### **2. Содержание итоговой государственной аттестации**

Требования к профессиональной подготовленности выпускника по направлению подготовки («44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование» согласно ФГОС: области профессиональной деятельности, компетенции, выносимые на государственную итоговую аттестацию, присваиваемые квалификации

### **3. Государственный экзамен**

3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене) по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен по направлению. «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

**4. ВКР магистранта (магистерская диссертация) об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».**

4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, выполненной по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе магистра в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научного магистерская диссертация а.

4.2.2. Шкала итоговой оценки представления об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

4.3. Список нормативной документации в помощь магистру.

### **1. Пояснительная записка**

1.1. Данная программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки: «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование», предназначена для реализации заключительного этапа обучения по основной

профессиональной образовательной программе **«Психолого-педагогическая реабилитация лиц с ОВЗ»**.

1.2. Программа разработана в соответствии со следующими документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре (адъюнктуре)»;
- ФГОС ВО по направлению подготовки «47.06.01. Философия, этика и религиоведение» (утвержден Приказом Минобрнауки России от 30 июля 2014 г. N 905 с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 г.);
- Положение о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г.;
- Приложение 2 к Положению о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах;
- Устав, учебный план, УМК ОПОП и другие документы КГПУ им. В.П. Астафьева.

1.3. Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре университета.

1.4. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

1.5. Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.6. Целью государственной итоговой аттестации выпускника является определение соответствия результатов освоения образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

1.7. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре, выдаются документы об образовании и о квалификации (диплом об окончании магистратуры) образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

1.8. Не допускается взимание платы с обучающихся:

- за прохождение государственной итоговой аттестации;
- за выдачу дипломов (дубликатов дипломов) об окончании магистратуры .

1.9. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по неуважительной причине или получившие оценку «неудовлетворительно», отчисляются из университета как не выполнившие обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана с выдачей им справки об обучении.

1.10. Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы или в других исключительных случаях при предъявлении соответствующих подтверждающих документов - по решению проректора по образовательной и учебно-методической деятельности), вправе пройти ее без отчисления из университета в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Дополнительные заседания государственной экзаменационной комиссии для таких обучающихся организуются в течение указанного периода в сроки не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим государственную итоговую аттестацию по уважительной причине.

1.11. Лицам, не прошедшим государственную итоговую аттестацию, а также лицам, освоившим часть образовательной программы и (или) отчисленным, выдается справка об обучении или о периоде обучения по установленной университетом форме.

### **Состав и функции государственных экзаменационных комиссий**

2.1. Для проведения государственной итоговой аттестации формируются государственные экзаменационные комиссии:

- государственная экзаменационная комиссия для принятия государственного экзамена;
- государственная экзаменационная комиссия для защиты результатов научно-квалификационной работы в форме научного магистерская диссертация а.

2.2. Комиссии создаются по направлению подготовки в целом или по каждой специальности, направленности, профилю образовательной программы, или по ряду специальностей, направленностей, профилей образовательных программ.

2.3. Основными задачами государственных экзаменационных комиссий являются:

- определение соответствия результатов освоения магистром программы подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- принятие решения о выдаче магистру, успешно прошедшему государственную итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре, диплома об окончании магистратуры и присвоении квалификации.

2.4. Председателем государственной экзаменационной комиссии утверждается лицо, не являющееся сотрудником университета, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля.

2.5. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается Министерством образования и науки Российской Федерации. Состав государственных экзаменационных комиссий с указанием ученой степени, ученого звания, занимаемой

должности и специальности членов комиссии, согласно номенклатуре специальностей научных работников, утверждается приказом ректора университета не позднее чем за 30 дней до начала проведения государственной итоговой аттестации.

2.6. В состав государственной экзаменационной комиссии включаются не менее 6 научно-педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, имеющих ученую степень по отрасли науки, соответствующей направлению подготовки обучающегося, из них не менее трех - по соответствующей научной специальности (научным специальностям). Руководитель программы является обязательным членом государственной экзаменационной комиссии. Среди членов государственной экзаменационной комиссии должно быть не менее двух докторов наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора, а также не менее одного доцента, участвующих в реализации образовательной программы по соответствующему направлению подготовки.

2.7. Государственные экзаменационные комиссии действуют в течение одного календарного года.

2.8. На период проведения государственной итоговой аттестации приказом ректора университета назначается секретарь комиссии из числа профессорско-преподавательского состава, научных работников или учебно-вспомогательного персонала подразделений университета, который не является членом государственной экзаменационной комиссии. Секретарь ведет протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии, в случае необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию.

2.9. Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии составляется председателем в течение 7 дней, передается в дирекцию/деканат для хранения и работы, заслушиваются на Ученом совете университета.

### **Формы государственной итоговой аттестации**

3.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре проводится в форме (и в указанной последовательности):

- государственного экзамена;
- защиты ВКР (магистерская диссертация).

3.2. Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности, в соответствии с направлением подготовки образовательного стандарта.

### **Требования к ВКР/ НКР**

3.3. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом института, факультета в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного магистерская диссертация а.

3.4. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

3.5. Научно-квалификационная работа должна быть написана магистром самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные магистром решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

3.6. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

3.7. Основные научные результаты научно-квалификационной работы магистра должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

3.8. Научно-квалификационная работа магистра должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

### **Порядок проведения государственной итоговой аттестации**

Междисциплинарный экзамен по программе магистратуры 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование является одной из традиционных форм аттестации уровня научноисследовательской подготовки магистров. Коррекционная педагогика, являясь составной частью педагогики, включает теорию и историю специальной педагогики и специального образования лиц с ограниченными возможностями и предметные области составляющего специальную педагогику научного и практического знания об образовании отдельных категорий лиц с особыми образовательными потребностями (с нарушениями сенсорной сферы, интеллекта, речи и др.). Структурно содержание экзамена представлено тремя частями: часть I — «Коррекционная педагогика»; часть II — «Отрасли коррекционной педагогики», часть III—«Актуальность диссертационного исследования ». Программа представлена пятью разделами: коррекционная педагогика, логопедия, сурдопедагогика, тифлопедагогика,

олигофренопедагогика. Каждая из частей программы завершается списком рекомендованной литературы. Программа экзамена ориентирует магистра в основных проблемах коррекционной педагогики и каждого ее раздела, определяя обязательный объем знаний и необходимую литературу. Подготовка к междисциплинарному экзамену предполагает самостоятельное, глубокое и систематическое изучение коррекционной педагогики, основанное на знании соответствующих вузовских дисциплин и накопленным магистром опытом практической и научно-исследовательской работы по специальности. Все это способствует успешной организации и проведению углубленного научного исследования (теоретического и эмпирического) по избранной теме. Магистр должен показать глубокое знание трудов классиков коррекционной педагогики, современной отечественной и зарубежной литературы по проблематике образования лиц с ОВЗ, проявлять самостоятельность и эвристичность в суждениях и выводах, в личном отношении к освоенному материалу и материалам собственной научно-исследовательской деятельности. Готовящийся к сдаче междисциплинарного экзамена руководствуется настоящей программой и постоянными консультациями научного руководителя. От научного руководителя магистр получает указания, расширяющие и детализирующие круг вопросов по избранной для исследования проблеме, а также дополнительный, к имеющемуся в программе, список литературы на русском и иностранных языках. Эти дополнения, связанные с темой диссертации, вводятся в объем междисциплинарного экзамена. Магистр должен показать знание новейшей литературы и периодической печати по коррекционной педагогике. Современные требования к подготовке научных кадров и проведению междисциплинарного экзамена по коррекционной педагогике обязывает магистров обратить особое внимание на: 1. основательное и глубокое усвоение методологии педагогической науки; 2. овладение коррекционной педагогикой как системой научных знаний о развитии, образовании лиц с особыми образовательными потребностями; 3. обстоятельное изучение и осмысление с позиций проводимого исследования различных методик, которые применялись ранее исследователями по избранной соискателем тематике; 4. изучение специальной литературы, в том числе публикаций в периодических изданиях; 5. изучение диссертационных работ по темам, имеющим значение для исследуемой проблемы; 6. выявление связей теоретических проблем коррекционной педагогики с практикой системы специального образования, с решением практических вопросов обучения и воспитания лиц с ограниченными возможностями при проведении диссертационного исследования; 7. знание актуальных проблем и перспектив развития коррекционной педагогики, новых и альтернативных систем обучения и воспитания детей с проблемами в развитии. Проведение экзамена позволяет выявить уровень подготовленности обучающихся в магистратуре к научно-исследовательской и опытно-экспериментальной деятельности. Государственный экзамен по направлению проводится в соответствии с программой государственного экзамена и требованиями федерального государственного образовательного стандарта по направлению подготовки программы магистратуры 44.04.03 Специальное (дефектологическое)

образование). Для объективной оценки компетенций выпускника тематика экзаменационных вопросов и заданий носит комплексный характер и соответствует дисциплинам из различных циклов и разделов ООП, формирующих компетенции, предусмотренные Федеральным государственным образовательным стандартом по направлению подготовки программы магистратуры 44.06.01. Образование и педагогические науки. Коррекционная педагогика (логопедия, сурдопедагогика, тифлопедагогика).

#### *Общие положения по проведению государственной итоговой аттестации*

4.1. Государственная итоговая аттестация проводится по месту нахождения структурного подразделения университета. На государственной итоговой аттестации присутствуют члены государственной экзаменационной комиссии, секретарь государственной экзаменационной комиссии и аттестуемый магистр. На заседании может присутствовать без права голоса проректор по образовательной и учебно-методической деятельности (его заместитель). На государственном экзамене запрещается присутствие иных лиц за исключением случаев, касающихся обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья. Представление научного магистерская диссертация а об основных результатах научно-квалификационной работы является открытой процедурой.

4.2. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, запрещается пользоваться средствами связи во время заседания.

4.3. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена.

4.4. Дата и время проведения государственного экзамена и представления научного ВКР об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы устанавливаются согласованным с председателями государственных экзаменационных комиссий распорядительным актом университета, который доводится до всех членов государственных экзаменационных комиссий и магистров не позднее, чем за 30 дней до начала приема государственного экзамена и до начала защиты научно-исследовательской работы.

4.5. Перед государственным экзаменом для магистров проводятся консультации.

4.6. Государственный экзамен может проводиться как в устной, так и в письменной форме по билетам. Содержание государственного экзамена формируется на основе соответствующего образовательного стандарта. Программа государственного экзамена утверждается научно-методическим советом соответствующего структурного подразделения и научным советом университета и доводится до обучающихся не позднее 6 месяцев до даты государственного экзамена.

4.7. На каждого магистра заполняется протокол приема государственного экзамена по утвержденной университетом форме, в который вносятся вопросы билетов и дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.

4.8. Уровень знаний магистра оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Результаты государственного экзамена

объявляются магистру в тот же день после оформления протокола заседания комиссии.

4.9. Магистр, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию - представлению научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы.

О порядке подготовки научно-квалификационной работы и порядке проведения процедуры представления научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы см. ниже **Раздел 4** данной Программы.

### **Порядок проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья**

5.1. При проведении государственной итоговой аттестации обеспечивается соблюдение особых требований

(см. **Раздел 5** Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г.).

### **Ответственность должностных лиц при организации процедур государственной итоговой аттестации магистров**

6.1. Ответственность распределяется между различными должностными лицами (см. **Раздел 6** Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г.).

### **Порядок апелляции результатов государственной итоговой аттестации, состав и функции апелляционной комиссии**

7.1. По результатам государственной итоговой аттестации обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, не позднее следующего рабочего дня после прохождения государственной итоговой аттестации.

7.2. Состав апелляционной комиссии утверждается приказом ректора. Апелляционная комиссия формируется в количестве не менее пяти человек из числа профессорско-преподавательского состава и научных работников университета, не входящих в состав государственной экзаменационной комиссии.

7.3. Председателем апелляционной комиссии является ректор. В случае отсутствия руководителя лицо, исполняющее его обязанности.

7.4. Апелляция подлежит рассмотрению не позднее двух рабочих дней со дня ее подачи.

7.5. Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание апелляционной комиссии приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

7.6. Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения государственной итоговой аттестации, в апелляционную комиссию направляется протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, экзаменационные листы обучающегося.

7.7. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов и оформляется протоколом. При равном числе голосов председатель апелляционной комиссии обладает правом решающего голоса.

7.8. Оформленное протоколом решение апелляционной комиссии, подписанное ее председателем, доводится до сведения подавшего апелляцию обучающегося (под роспись) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

7.9. По решению апелляционной комиссии может быть назначено повторное проведение государственной итоговой аттестации. Проводится в присутствии одного из членов апелляционной комиссии.

7.10. Повторное прохождение государственной итоговой аттестации должно быть проведено в срок не позднее 7 дней со дня принятия положительного решения апелляционной комиссии.

7.11. Апелляция на повторное прохождение государственной итоговой аттестации не принимается.

Образцы апелляционного заявления и протокола заседания апелляционной комиссии прилагаются к данной Программе (см. после Раздела 4.3.).

## **2. Содержание итоговой государственной аттестации**

В рамках проведения итоговой государственной аттестации оценивается степень соответствия практической и теоретической готовности выпускника магистратуры по направлению подготовки к выполнению профессиональных задач, степень освоения универсальных и общепрофессиональных компетенций (УК и ОПК), установленных ФГОС ВО, а также профессиональных компетенций (ПК), утвержденных документами КГПУ им. В.П. Астафьева.

**Нормативный срок** освоения программы магистратуры при очной форме обучения составляет 3 года, при заочной форме обучения 3 года 6 месяцев.

**Квалификация**, присуждаемая при условии освоения программы магистратуры и защиты выпускной квалификационной работы - «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Ученая степень, присуждаемая при условии освоения программы магистратуры и успешной защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - кандидат педагогических наук.

**Виды профессиональной деятельности**, к которым готовятся выпускники, освоившие программу магистратуры:

- научно-исследовательская деятельность в области образования и социальной сферы;

- преподавательская деятельность в области образовательных программ высшего образования по различным отраслям коррекционной педагогики.

Область профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, включает исследование педагогических процессов, образовательных систем и их закономерностей, разработка и использование педагогических технологий для решения задач образования, науки, культуры и социальной сферы.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, являются образовательные и социокультурные системы, процессы обучения, воспитания, развития, социализации, педагогическая экспертиза и мониторинг.

**Объектами профессиональной деятельности** выпускников, освоивших

Программа магистратуры направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник. Выпускник должен быть подготовлен к решению как научно-исследовательских, так и педагогических задач.

Перечень профессиональных компетенций программы магистратуры организация формирует самостоятельно (см. Положение о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства РФ от 3 июня 2013 г. N 466. Подпункт 5.2.73(3).) с изменениями и дополнениями от 30 апреля 2015 года.

Выпускник, освоивший программу магистратуры по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование», должен обладать следующими **профессиональными компетенциями**, уровень сформированности которых проверяется в ходе государственного экзамена:

- способностью системно осмысливать образовательные процессы и явления, давать объективную оценку образовательным идеям и концепциям с позиций, отвечающих современному уровню развития коррекционной педагогики по различным отраслям данной науки (ПК-1);

- способностью осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, реализуя полученные коррекционно-педагогические знания в исследовательской работе (ПК-2).

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Выпускник, освоивший программу магистратуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями: владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

готовностью организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

способностью моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

способностью проводить анализ образовательной деятельности организаций посредством экспертной оценки и проектировать программы их развития (ОПК-7);

готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-8).

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы магистра должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-квалификационная работа магистра должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям.

Магистр, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию - представлению научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и представлением научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 14 календарных дней.

Научно-квалификационные работы магистров подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы магистра, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы магистра университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

### **3. Государственный экзамен**

**3.1. Порядок подготовки и проведения государственного экзамена по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование»**

**3.2. Фонд оценочных средств для государственного экзамена (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене) по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».**

**3.3. Перечень основных проблем и вопросов, выносимых на государственный экзамен по направлению. «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».**

**3.4. Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».**

3.1. **Порядок подготовки и проведения государственного экзамена** по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование»

**Порядок подготовки и проведения государственного экзамена**

Программа государственного экзамена формируется на основе программ изученных дисциплин.

**Общие рекомендации,** касающиеся подготовки к государственному экзамену.

Обучающийся должен самостоятельно изучить или обновить полученные ранее знания, умения, навыки, характеризующие теоретическую подготовленность по темам, содержание которых составляет предмет государственного экзамена и соответствует требованиям по готовности к видам профессиональной деятельности, решению профессиональных задач.

При подготовке к итоговому государственному экзамену следует пользоваться программой итогового экзамена, которая выдается кафедрой не позднее, чем за 1,5 месяца до экзамена.

Рекомендуется посещать обзорные лекции и консультации.

Рекомендуется составлять конспекты.

В ходе ответа необходимо продемонстрировать знания теоретических и практических аспектов темы, владение различными методологическими подходами, продемонстрировать цельное понимание проблем, их место в сравнительно-исторической и социальной перспективе. Экзамен проводится в устной форме по билетам, составленным в строгом соответствии со списком экзаменационных вопросов. Каждый из билетов содержит по два теоретических вопроса, относящихся к конкретному разделу дисциплины.

Порядок проведения государственного экзамена детально регламентируется Положением о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г.

**Фонд оценочных средств:** экзаменационные билеты, каждый из которых содержит по два теоретических вопроса из списка вопросов; практические задания (тексты для интерпретации и т.п.).

**Оценочное средство:** вопросы и задания к экзамену, шкалы оценивания.

**Общие критерии оценивания** по оценочному средству «вопросы и задания к экзамену» приведены в таблице.

Как на государственном экзамене, так и на защите выпускной квалификационной работы, процедура оценивания уровня сформированности каждой из компетенций включает в себя применение указанных критериев, во-первых, к теоретическим показателям (знает); во-вторых - к практическим показателям (умеет, владеет). Подробнее об этом см. ниже.

Таким образом, каждая компетенция предполагает наличие знаний, умений и навыков. Оценка уровня ее сформированности складывается из трех оценок. В свою очередь, оценка за ответ на экзаменационный вопрос складывается из оценок за каждую из компетенций, выносимых на экзамен. Оценка за всю работу

на экзамене - из оценок за ответы на каждый из вопросов и за выполнение задания. А итоговая оценка - из оценок, выставленных всеми членами комиссии.

**Целью** создания ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации Магистров «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование» является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы, установленных образовательным стандартом.

**ФОС для государственной итоговой аттестации решает задачи:**

– управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательных стандартах по соответствующему направлению подготовки (специальности);

– управление процессом достижения реализации образовательных программ, определенных в виде набора компетенций выпускников;

– оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплин, прохождения практики и итоговой (итоговой государственной) аттестации с определением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета;

– совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

**ФОС разработан на основании нормативных документов:**

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование» (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

- программы подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре по направлению подготовки «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование»

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» и его филиалах.

**Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы:**

Выпускник должен обладать следующими **профессиональными компетенциями:**

- способностью системно осмысливать образовательные процессы и явления, давать объективную оценку образовательным идеям и концепциям с позиций,

отвечающих современному уровню развития коррекционной педагогики по различным отраслям данной науки (ПК-1);

- способностью осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области образования лиц с ограниченными возможностями здоровья, реализуя полученные коррекционно-педагогические знания в исследовательской работе (ПК-2).

Выпускник должен обладать следующими **универсальными компетенциями**:

▲ генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

▲ способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

▲ готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

▲ готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

▲ способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

▲ способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Выпускник должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями**:

▲ владением методологией и методами педагогического исследования (ОПК-1);

▲ владением культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий (ОПК-2);

▲ способностью интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований (ОПК-3);

▲ готовность организовать работу исследовательского коллектива в области педагогических наук (ОПК-4);

▲ способность моделировать, осуществлять и оценивать образовательный процесс и проектировать программы дополнительного профессионального образования в соответствии с потребностями работодателя (ОПК-5);

▲ способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося (ОПК-6);

▲ готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам ВО (ОПК-8).

3.2. **Фонд оценочных средств для государственного экзамена** (показатели и критерии оценки сформированных компетенций, шкала итоговой оценки на государственном экзамене) по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование»

### **Фонд оценочных средств для государственного экзамена**

Форма и типовые оценочные средства (вопросы, задания)

---

Вопросы междисциплинарного экзамена, направленные на измерение уровня сформированности компетенций, включают в себя **несколько блоков**: по *специальной педагогике, по логопедии, по тифлопедагогике, по сурдопедагогике, по олигофренопедагогике*. Нумерация вопросов не сквозная, от этого зависит номер вопроса каждого блока, указанного в таблице.

#### **Блоки:**

##### **I. По специальной педагогике**

Специальная педагогика как отрасль педагогической науки. Научно-теоретические основы специальной педагогики. Методология и методы исследования специальной педагогики. История развития специального образования и становления специальной педагогики как науки. Психолого-педагогические условия интегрированного обучения детей на современном этапе развития системы образования. Социальные условия воспитания как фактор оптимизации психофизического развития человека.

Принципы специального образования. Правовые основы специального образования. Социально-профессиональный этикет в специальной педагогике. Специальная образовательная среда. Характеристика основных средств специального образования.

Концепция саморазвития человека с ограниченными возможностями.

Педагог современной системы специального образования; личностная и профессиональная характеристики; пути и способы профессионального роста.

Индивидуально-дифференцированный подход в реализации коррекционно-педагогической деятельности. Вариативность нарушений развития и их определяющая роль в прогнозировании индивидуального пути образования.

Специальные технические средства обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Проблемы компьютеризации системы специального образования.

Значение и содержание преемственности связей дошкольного и школьного образования в реализации коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями на современном этапе развития науки и практики.

Роль семьи в коррекционно-развивающем обучении и воспитании ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Система ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья. Система ранней профилактики нервно-психических нарушений у детей. Психолого-педагогическая диагностика развития детей с ограниченными возможностями здоровья: основные принципы и методы.

## **II. По логопедии**

Современные концептуальные подходы к логопедии как науке. Теоретико-методологические основы логопедии. Современные нейропсихологические и психолингвистические исследования речевой функции и их учет в логопедии. Современные тенденции исследования речевой коммуникации и языковой способности у детей с недоразвитием речи. Понятие гуманизма, деонтологии в логопедии. Личность учителя-логопеда. Развитие логопедии в соответствии с уровнем развития общества. Деятельность учителя-логопеда в образовательном пространстве общества и государства.

Этиология нарушений речи в свете современных достижений медицины, генетики, цитогенетики, психопатологии, нейропсихолингвистики и других наук. Виды речевых нарушений. Дискуссионные и нерешенные вопросы в проблемах речевых нарушений, перспективы дальнейшего его изучения. Система раннего выявления и ранней комплексной коррекции отклонений в речевом развитии – новый базис системы специального образования. Особенности воспитания детей с нарушениями речи в семье. Вариативные организационные формы коррекционной помощи детям младенческого и раннего возраста.

Теоретические и экспериментальные исследования последних лет в области ранней речевой диагностики и специальной комплексной помощи детям с речевыми нарушениями в развитии и их семьям.

Современные подходы к профилактике и коррекции речевых нарушений. Педагогические основы обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями. Основные модели оказания логопедической помощи, используемые в мировой практике. Новаторские подходы к организации и содержанию коррекционной работы с лицами, имеющими нарушения речи. Коррекционные и диагностико-профилактические программы воспитания и обучения детей с нарушениями речи. Проблемы интегрированного воспитания и обучения детей с нарушениями речи.

Специфика организации логопедической помощи в системе образования, здравоохранения, социального обслуживания. Новые средства обучения детей с речевыми нарушениями, основанные на использовании информационных технологий.

## **III. По тифлопедагогике**

Основные этапы становления и развития науки тифлопедагогике. Предмет, объект науки, ее задачи, методы исследования. Связь тифлопедагогике с офтальмологией, физиологией, психологией, педагогикой (общей, логопедией, сурдопедагогикой, олигофренопедагогикой, специальной педагогикой детей с задержкой психического развития). Вклад ведущих зарубежных и отечественных ученых в развитие тифлопедагогической науки. Система коррекционных образовательных и реабилитационных учреждений для инвалидов по зрению (инвалидов детства и поздноослепших).

Цели, содержание, формы и организация лечебно-восстановительной, коррекционной и социальной работы в специальных учреждениях для лиц с глубоким нарушением зрения.

Тифлопедагог в специальном (коррекционном) образовательном учреждении для детей со зрительной патологией, его функцией, сотрудничество тифлопедагога со специалистами разного профиля. Роль и место социального педагога и практического психолога в специальном (коррекционном) образовательном учреждении для детей с нарушением зрения. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения как объект и субъект науки тифлопедагогике. Дифференцированный подход к воспитанию, обучению детей с различными отклонениями в развитии.

Перспективы и условия восстановления утраченного зрения и развитие зрительного анализатора в условиях специального коррекционного образовательного учреждения. Специальные, социальные и образовательные учреждения и их роль в воспитании, коррекции и компенсации развития инвалидов по зрению. Дошкольные специальные (коррекционные) учреждения для детей с нарушенным зрением. Критерии отбора детей в специальные дошкольные учреждения.

Принципы, формы и методы обучения в специальной школе для детей с нарушением зрения. Использование тифлотехники в учебном процессе. Специальные (коррекционные) образовательные учреждения для детей с нарушением зрения (школы для слепых, слабовидящих детей). Задачи, содержание и перспективы развития специальных школ. Деятельность общественных организаций слепых в системе ВОС, фондов социальной защиты инвалидов детства, родительских ассоциаций, обеспечивающих защиту прав инвалидов по зрению. Задачи семейного воспитания, принципы, условия, основные направления в работе, методы воспитания. Организация коррекционно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях для детей с нарушением зрения.

#### **IV. По сурдопедагогике**

Сурдопедагогика как педагогическая наука. Предмет, объект науки, ее задачи, методы исследования, связь науки сурдопедагогике с другими науками. Актуальные проблемы сурдопедагогике на современном этапе развития общества. Нарушение слуха у детей, их этиология, классификация. Современные методы исследования слуха. Проблема реабилитации лиц с нарушенным слухом, ее медицинские, социальные, психолого-педагогические аспекты. Обучение, воспитание, развитие детей с недостатками слуха. Возможности и средства развития детей. Роль обучения в их развитии.

Сурдопедагог, его функции, готовность к работе с детьми, имеющими нарушения слуха, и их родителями. Глухие дети, их педагогическая характеристика, состояние слуха, речевое развитие, особенности психического развития. Слабослышащие дети, состояние их слуха и речи, особенности психического развития в условиях неполного владения речью и ограниченного контакта с окружающим миром. Дети с нарушением слуха и интеллекта, их психолого-педагогическая характеристика, особенности развития и адаптации к окружающему миру. Дети с нарушением слуха и зрения, особенности их

психического развития. Социальные институты и их роль в воспитании детей с нарушением слуха.

Дошкольные коррекционные учреждения для детей с нарушением слуха. Отбор детей в дошкольные учреждения, задачи их работы, направления коррекционно-развивающей работы. Педагогическая характеристика системы обучения глухих и слабослышащих дошкольников речи.

Школьные коррекционные учреждения для детей с нарушением слуха. Отбор детей в разные типы школьных учреждений, дифференцированная система их обучения. Задачи школы для детей с недостатками слуха, их реализация в современных условиях обновления системы образования. Интернаты школ для детей с нарушением слуха, их задачи, структура, система коррекционно-развивающей работы с детьми. Внешкольные детские учреждения, их сотрудничество специальными (коррекционными) учреждениями.

Деятельность общественных организаций, благотворительных фондов, родительских ассоциаций. Педагогические системы обучения и воспитания детей с нарушением слуха.

## **V. По олигофренопедагогике**

Понятие умственной отсталости. Современные психолого- педагогические подходы к классификации интеллектуальных нарушений. Проблема ранней диагностики и помощи детям с интеллектуальными нарушениями. Особенности реализации методов воспитания в специальной (коррекционной) школе реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями. Организационные формы, методы, приемы обучения детей с интеллектуальными нарушениями. Комплектование специальных образовательных учреждений для детей с проблемами интеллектуального развития. Основные этапы развития теории и практики обучения и воспитания детей с нарушением интеллекта. Проверка, учет и оценка знаний, умений и навыков учащихся специальной (коррекционной) школы VIII вида. Требования к оценке знаний, умений и навыков.

Основные направления коррекционно-воспитательной работы с дошкольниками с нарушением интеллекта. Обучение и воспитание детей с выраженными нарушениями интеллектуального развития. Особенности реализации методов воспитания в специальной (коррекционной) школе реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями. Социально-бытовая адаптация и ориентация учащихся школы, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями в процессе учебно-воспитательной работы.

Теоретические основы олигофренопедагогике. Современное состояние проблемы диссертационного исследования, предварительные результаты. Урок как основная форма обучения в школе, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями. Коррекционная направленность процесса обучения в школе, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями. Организация работы в школе-интернате для детей с нарушением интеллекта. Требования к личности олигофренопедагога. Педагогическая техника

в работе детьми с нарушением интеллекта. Задачи, содержание и методы работы с детьми и подростками с выраженным нарушением интеллекта.

Взаимодействие специальной (коррекционной) школы реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями, с семьей, воспитывающей школьника с нарушением интеллектуального развития. Современные исследования в области олигофренопедагогики.

3.3. **Перечень основных проблем и вопросов**, выносимых на государственный экзамен по направлению. «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».

### **ВОПРОСЫ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**

#### **По специальной педагогике**

1. Специальная педагогика как отрасль педагогической науки.
1. Научно-теоретические основы специальной педагогики.
2. Методология и методы исследования специальной педагогики.
3. История развития специального образования и становления специальной педагогики как науки.
4. Психолого-педагогические условия интегрированного обучения детей на современном этапе развития системы образования.
5. Социальные условия воспитания как фактор оптимизации психофизического развития человека.
6. Принципы специального образования.
7. Правовые основы специального образования.
8. Социально-профессиональный этикет в специальной педагогике.
9. Специальная образовательная среда. Характеристика основных средств специального образования.
10. Концепция саморазвития человека с ограниченными возможностями.
11. Педагог современной системы специального образования; личностная и профессиональная характеристики; пути и способы профессионального роста.
12. Индивидуально-дифференцированный подход в реализации коррекционно-педагогической деятельности.
13. Вариативность нарушений развития и их определяющая роль в прогнозировании индивидуального пути образования.
14. Специальные технические средства обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Проблемы компьютеризации системы специального образования.
15. Значение и содержание преемственности связей дошкольного и школьного образования в реализации коррекционно-педагогической работы с детьми с ограниченными возможностями на современном этапе развития науки и практики.
16. Роль семьи в коррекционно-развивающем обучении и воспитании ребенка с ограниченными возможностями здоровья.
17. Система ранней помощи детям с ограниченными возможностями здоровья.

18. Система ранней профилактики нервно-психических нарушений у детей.
19. Психолого-педагогическая диагностика развития детей с ограниченными возможностями здоровья: основные принципы и методы.

### **По логопедии**

1. Современные концептуальные подходы к логопедии как науке. Теоретико-методологические основы логопедии.
1. Современные нейрopsихологические и психолингвистические исследования речевой функции и их учет в логопедии.
2. Современные тенденции исследования речевой коммуникации и языковой способности у детей с недоразвитием речи.
3. Понятие гуманизма, деонтологии в логопедии. Личность учителя-логопеда.
4. Развитие логопедии в соответствии с уровнем развития общества. Деятельность учителя-логопеда в образовательном пространстве общества и государства.
5. Этиология нарушений речи в свете современных достижений медицины, генетики, цитогенетики, психопатологии, нейрopsихолингвистики и других наук.
6. Виды речевых нарушений.
7. Дискуссионные и нерешенные вопросы в проблемах речевых нарушений, перспективы дальнейшего его изучения.
8. Система раннего выявления и ранней комплексной коррекции отклонений в речевом развитии – новый базис системы специального образования
9. Особенности воспитания детей с нарушениями речи в семье.
10. Вариативные организационные формы коррекционной помощи детям младенческого и раннего возраста.
11. Теоретические и экспериментальные исследования последних лет в области ранней речевой диагностики и специальной комплексной помощи детям с речевыми нарушениями в развитии и их семьям.
12. Современные подходы к профилактике и коррекции речевых нарушений.
13. Педагогические основы обучения и воспитания детей с речевыми нарушениями.
14. Основные модели оказания логопедической помощи, использующиеся в мировой практике.
15. Новаторские подходы к организации и содержанию коррекционной работы с лицами, имеющими нарушения речи.
16. Коррекционные и диагностико-профилактические программы воспитания и обучения детей с нарушениями речи.
17. Проблемы интегрированного воспитания и обучения детей с нарушениями речи.
18. Специфика организации логопедической помощи в системе образования, здравоохранения, социального обслуживания.
19. Новые средства обучения детей с речевыми нарушениями, основанные на использовании информационных технологий.

## По тифлопедагогике

1. Основные этапы становления и развития науки тифлопедагогике.
1. Предмет, объект науки, ее задачи, методы исследования.
2. Связь тифлопедагогике с офтальмологией, физиологией, психологией, педагогикой (общей, логопедией, сурдопедагогикой, олигофренопедагогикой, специальной педагогикой детей с задержкой психического развития).
3. Вклад ведущих зарубежных и отечественных ученых в развитие тифлопедагогической науки.
4. Система образовательных и реабилитационных учреждений для инвалидов по зрению (инвалидов детства и поздноослепших).
5. Цели, содержание, формы и организация лечебно-восстановительной, коррекционной и социальной работы в специальных учреждениях для лиц с глубоким нарушением зрения.
6. Тифлопедагог в образовательном учреждении, реализующем АООП для детей со зрительной патологией, его функцией, сотрудничество тифлопедагога со специалистами разного профиля
7. Роль и место социального педагога и практического психолога в специальном (коррекционном) образовательном учреждении для детей с нарушением зрения.
8. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения как объект и субъект науки тифлопедагогике.
9. Дифференцированный подход к воспитанию, обучению детей с различными отклонениями в развитии.
10. Перспективы и условия восстановления утраченного зрения и развитие зрительного анализатора в условиях специального коррекционного образовательного учреждения.
11. Специальные, социальные и образовательные учреждения и их роль в воспитании, коррекции и компенсации развития инвалидов по зрению.
12. Дошкольные группы для детей с нарушенным зрением
13. Критерии отбора детей в специальные дошкольные учреждения.
14. Принципы, формы и методы обучения в специальной школе для детей с нарушением зрения. Использование тифлотехники в учебном процессе.
15. Специальные (коррекционные) образовательные учреждения для детей с нарушением зрения (школы для слепых, слабовидящих детей).
16. Задачи, содержание и перспективы развития специальных школ, реализующих АООП для детей с интеллектуальными нарушениями.
17. Деятельность общественных организаций слепых в системе ВОС, фондов социальной защиты инвалидов детства, родительских ассоциаций, обеспечивающих защиту прав инвалидов по зрению.
18. Задачи семейного воспитания, принципы, условия, основные направления в работе, методы воспитания.
19. Организация коррекционно-воспитательного процесса в образовательных учреждениях для детей с нарушением зрения.

## **По сурдопедагогике**

1. Сурдопедагогика как педагогическая наука.
1. Предмет, объект науки, ее задачи, методы исследования, связь науки сурдопедагогике с другими науками. Актуальные проблемы сурдопедагогике на современном этапе развития общества.
2. Нарушение слуха у детей, их этиология, классификация.
3. Современные методы исследования слуха.
4. Проблема реабилитации лиц с нарушенным слухом, ее медицинские, социальные, психолого-педагогические аспекты.
5. Обучение, воспитание, развитие детей с недостатками слуха. Возможности и средства развития детей. Роль обучения в их развитии.
6. Сурдопедагог, его функции, готовность к работе с детьми, имеющими нарушения слуха, и их родителями.
7. Глухие дети, их педагогическая характеристика, состояние слуха, речевое развитие, особенности психического развития.
8. Слабослышащие дети, состояние их слуха и речи, особенности психического развития в условиях неполного владения речью и ограниченного контакта с окружающим миром.
9. Дети с нарушением слуха и интеллекта, их психолого-педагогическая характеристика, особенности развития и адаптации к окружающему миру.
10. Дети с нарушением слуха и зрения, особенности их психического развития.
11. Социальные институты и их роль в воспитании детей с нарушением слуха.
12. Дошкольные группы для детей с нарушением слуха: организация образовательного и коррекционного процесса.
13. Отбор детей в дошкольные учреждения, задачи их работы, направления коррекционно-развивающей работы.
14. Педагогическая характеристика системы обучения глухих и слабослышащих дошкольников речи.
15. Школьные образовательные маршруты для детей с нарушением слуха. Отбор детей в разные виды школьных учреждений, дифференцированная система их обучения. Задачи школы для детей с недостатками слуха, их реализация в современных условиях обновления системы образования
16. Деятельность общественных организаций, благотворительных фондов, родительских ассоциаций, обеспечивающих
17. Педагогические системы обучения и воспитания детей с нарушением слуха.

## **По олигофренопедагогике**

1. Понятие умственной отсталости. Современные психолого-педагогические подходы к классификации интеллектуальных нарушений.

1. Проблема ранней диагностики и помощи детям с интеллектуальными нарушениями.
2. Особенности реализации методов воспитания в специальной (коррекционной) школе VIII вида.
3. Организационные формы, методы, приемы обучения детей с интеллектуальными нарушениями.
4. Комплектование специальных образовательных учреждений для детей с проблемами интеллектуального развития.
5. Основные этапы развития теории и практики обучения и воспитания детей с нарушением интеллекта.
6. Проверка, учет и оценка знаний, умений и навыков учащихся школы, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями. Требования к оценке знаний, умений и навыков.
7. Основные направления коррекционно-воспитательной работы с дошкольниками с нарушением интеллекта.
8. Обучение и воспитание детей с выраженными нарушениями интеллектуального развития.
9. Особенности реализации методов воспитания в школе, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями.
10. Социально-бытовая адаптация и ориентация учащихся специальной (коррекционной) школы реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями в процессе учебно-воспитательной работы.
11. Теоретические основы олигофренопедагогики.
12. Современное состояние проблемы диссертационного исследования в области олигофренопедагогики, предварительные результаты.
13. Урок как основная форма обучения в специальной (коррекционной) школе реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями.
14. Коррекционная направленность процесса обучения в специальной (коррекционной) общеобразовательной школе, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями.
15. Организация работы в школе-интернате для детей с нарушением интеллекта.
16. Требования к личности олигофренопедагога. Педагогическая техника в работе детьми с нарушением интеллекта.
17. Задачи, содержание и методы работы с детьми и подростками с выраженным нарушением интеллекта.
18. Взаимодействие специальной (коррекционной) школы, реализующей АООП для детей с интеллектуальными нарушениями, с семей, воспитывающей школьника с нарушением интеллектуального развития.
19. Современные исследования в области олигофренопедагогики.

### **Задания:**

#### **Ситуационные задачи по сурдопедагогике**

*Образец выполнения задания:*

**Задача.**

У Димы Л. (2 года 3 месяца) после зачисления в дошкольную группу массового детского сада было обнаружено отставание в социальном развитии и предметно-игровой деятельности при достаточно хорошем уровне познавательного и физического развития. Кроме того, он имел низкий уровень понимания обращенной речи, а его самостоятельная речь была представлена отдельными звукоподражаниями и несоотнесенным лепетом.

1. Каковы возможные причины такого психофизического развития ребенка?
2. Назовите варианты психофизического развития детей с нарушенным слухом раннего возраста. Какой из них может быть присущ Диме Л.?
3. Кто является автором методики комплексного психолого-педагогического обследования дошкольников с недостатками слуха? Что включено в этот комплекс?
4. Может ли данная методика выступать в качестве модели комплексного психолого-педагогического обследования ребенка с разными отклонениями в развитии? Обоснуйте ответ.

*Ответ.*

1. Причинами такого психофизического развития ребенка могут быть только сенсорные нарушения. Исключены интеллектуальные отклонения, поскольку в задаче говорится о достаточно хорошем познавательном развитии. Вероятней всего – это нарушение слуха, которое необходимо подтвердить или опровергнуть при помощи объективных и субъективных методов исследования слуха.

2. Сопоставление уровней социального, познавательного, физического развития, а также предметно-игровой деятельности позволяет выделить следующие варианты психофизического развития:

- Гармоничное психофизическое развитие, при котором достижения детей по всем основным показателям достаточно высоки, а по некоторым наблюдается опережающий темп развития.
- Отставание в психофизическом развитии, при котором наблюдается отставание по всем основным линиям развития.
- Неравномерное психофизическое развитие, при котором в одних линиях развития достигает результатов, соответствующих его возрасту, или даже опережает своих сверстников, а в других несколько отстает в развитии. Этот вариант наиболее часто характеризует детей с нарушениями слуха. Скорее всего, именно этот вариант присущ Диме Л.

3. Автором методики комплексного психолого-педагогического обследования ребенка с недостатками слуха является Т. В. Николаева. В этот комплекс включено обследование физического, сенсорного, познавательного развития, обследование наглядно-действенного мышления, конструктивной, изобразительной и предметно-игровой деятельности, подражания, слуха и речи.

4. Данная методика может выступать в качестве модели комплексного психолого-педагогического обследования ребенка с разными отклонениями в развитии, однако, при этом в неё должны быть внесены изменения в зависимости от первичного нарушения, имеющегося у ребенка. Например, для ребенка с нарушенным зрением не могут быть применены некоторые задания, их нужно заменить или исключить вовсе.

## **РАЗДЕЛ 1.**

### **Задача 1.**

Процесс обучения и воспитания детей с нарушенным слухом невозможен без специальной коррекции вторичных отклонений.

*1. Сформулируйте понятие о коррекции вторичных отклонений при нарушении слуха.*

*2. Выявите основные отличия в понятиях и процессах абилитации, реабилитации и социальной адаптации лиц с нарушенным слухом.*

*3. Объясните, применимо ли к слабослышащим и глухим детям положение об актуальном уровне развития и зоне ближайшего развития.*

*4. Опишите суть коммуникативно-деятельностной системы обучения глухих, разработанную С. А. Зыковым. На коррекцию какого вторичного отклонения направлена данная система?*

### **Задача 2.**

Важное значение для правильного понимания особенностей психического развития детей с нарушениями слуха, для своевременной диагностики и организации их обучения и воспитания имеет классификация таких детей.

*1. Раскройте сущность медицинской классификации по критерию «степень потери слуха в дБ», по критерию «место нарушения слуха», по критерию «объем воспринимаемых частот».*

*2. Раскройте сущность психолого-педагогической классификации по двум критериям: критерию «наличие самостоятельно сформированной речи» и критерию «время наступления глухоты» (по Р. М. Боскис).*

*3. В чем проявляется взаимодействие медицинской и психологической классификаций?*

*4. В чем заключается основное отличие объективных методов исследования слуха от субъективных?*

### **Задача 3.**

Одним из отрицательных факторов в системе специального обучения и воспитания детей с нарушениями слуха является их слуховая депривация.

*1. В чем заключается слуховая депривация?*

2. *Какие последствия имеет слуховая и слухоречевая депривация для групп детей: глухих, слабослышащих, позднооглохших?*

3. *Какие организационно-педагогические шаги можно предпринять для снижения последствий высокого уровня слухоречевой депривации?*

4. *Проведите краткий психолого-педагогический обзор основных систем обучения лиц с нарушениями слуха. В каких из них по своей сущности способствуют слухоречевой депривации в наибольшей степени?*

#### **Задача 4.**

Учитель 2-го класса для слабослышащих детей обнаруживает, что один из учеников не осваивает программный материал по математике, имеет низкий уровень речевого развития, не принимает участие в дидактических играх со сверстниками.

1. *Простройте ход дальнейших действий учителя.*

2. *Укажите возможные причины такой картины.*

3. *При возможном выявлении у данного слабослышащего ребенка стойкого нарушения в интеллектуальном развитии определите его дальнейший образовательный маршрут. На основании каких нормативно-правовых документов возможны предложенные образовательные маршруты.*

4. *Определите роль психолога и дефектолога при составлении и осуществлении возможных образовательных маршрутов.*

#### **Задача 5.**

Ведущим видом восприятия для глухих выступает зрительное восприятие.

1. *Существуют ли основания для утверждения, что у глухого зрительное восприятие является сверхкомпенсаторным?*

2. *Какими показателями определяется своеобразие зрительного восприятия глухих?*

3. *Назовите приемы психологической коррекции восприятия лиц с нарушениями слуха.*

4. *Каковы оптические возможности зрительного анализатора глухих в восприятии фонетических элементов речи? Как эти возможности должен использовать психолог в своей работе?*

#### **Задача 6.**

Сурдопедагоги отмечают, что глухие дети плохо запоминают словесный материал, предъявляемый в устной и письменной форме. Гораздо лучше они запоминают «жестовые» слова, фразы, тексты.

1. С какими особенностями развития разных видов памяти у детей с нарушениями слуха (образной, словесной, произвольной, произвольной, кратковременной, долговременной) это связано?

2. Назовите факторы, влияющие на качество запоминания и воспроизведения информации.

3. Составьте сопоставительную таблицу динамики развития качеств памяти в разные возрастные периоды онтогенеза глухих детей.

4. Покажите механизм влияния уровня развития мышления на мнемический процесс у глухих детей.

### **Задача 7.**

В России действует авторская школа Г. Л. Зайцевой, в которой обучение во всех классах для глухих детей ведется на жестовом языке.

1. Учитывая факт того, что глухие лучше запоминают материал в жестовом эквиваленте, «соберите» «плюсы» данного подхода к обучению.

2. Прав ли учитель, который в условиях традиционной школы I вида использует жесты на уроках? В каких случаях это оправданно?

3. Определите роль жестовой и словесной речи в развитии мнемического процесса.

4. Подберите методики диагностики памяти с учетом её отличительных черт у детей с нарушенным слухом. Составьте комплекс заданий и упражнений, направленных на повышение эффективности запоминания различного наглядного и словесного материала.

### **Задача 8.**

Речевое развитие глухих детей имеет свои основные закономерности и сенсорную основу для овладения языком.

1. Подберите примеры использования различных сенсорных основ при формировании произношения глухих детей.

2. Подберите примеры, характеризующие лексическое и грамматическое своеобразие речи глухих учащихся.

3. Назовите причины аграмматизмов в речи глухих учащихся.

4. Речь – орудие мышления. Как данный тезис подтверждается в практике сурдодейтельности? Приведите пример использования разных методик исследования уровня мышления у глухих детей.

### **Задача 9.**

Многочисленные эксперименты показали, что дети из семей глухих родителей обнаруживают более высокий уровень всех мыслительных операций.

1. Обоснуйте результаты и закономерность выше упомянутых экспериментальных данных. Сохраняется ли данная тенденция во всех возрастных группах (дошкольный, младший школьный, средний и старший школьные возраста)?

2. Каково соотношение разных видов мышления у детей с нарушениями слуха?

3. Охарактеризуйте особенности наглядно-действенного, наглядно-образного мышления глухих детей в сравнении нормой.

4. Какими путями учитель может содействовать развитию наглядного и словесного мышления глухих детей в школьном возрасте?

### **Задача 10.**

При организации коррекционного обучения должна учитываться специфика проявлений различных видов мышления у детей с нарушениями слуха.

1. Покажите на примере любого учебного занятия, как ведется учет данной специфики.

2. Как специфика разных видов мышления глухих школьников проявляется на уроках математики при решении арифметических задач?

3. Какие методики диагностики мыслительных операций вы считаете приемлемыми по отношению к детям с нарушенным слухом дошкольного и младшего школьного возраста? Обоснуйте.

4. Подберите комплекс заданий, упражнений, который может предлагать специальный психолог глухим младшим школьникам.

### **Задача 11.**

Ученик подготовительного класса для глухих детей в течение первого учебного полугодия не обнаруживал интереса к учебе как другие дети. На уроках он часто сползал под парту, оттуда все же следил за ходом урока, вылезал на тех моментах, когда по плану урока предполагалась игра.

1. Что может предпринять психолог после посещения урока и наблюдения за таким поведением данного ученика? Изложите последовательно план психолого-педагогических действий.

2. Какова должна быть тактика учителя по отношению к такому «подпарточному» обучению? Какие психологические особенности глухого ребенка проявляются таким образом?

3. Подберите методики, позволяющие выявить уровень умственной и мотивационной готовности к школьному обучению, наличие дезадаптированности.

4. Проведите сравнительный анализ развития ведущих видов деятельности на разных этапах онтогенеза у детей с нормальным и нарушенным слухом. Могут ли подобные проявления на уроках исходить от слышащих детей?

### **Задача 12.**

Классный руководитель и психолог экспериментальным путем (карта наблюдений Д. Стотта) выявили, что ученица с нарушенным слухом Лера П., обучающаяся в 3-м общеобразовательном классе массовой школы, проявляет недоверие к новым людям, проявляет тревожность и даже враждебность по отношению к взрослым, испытывает эмоциональное напряжение в играх с одноклассниками. Иногда уходит с урока, отпросившись в туалет, но не возвращается на него. Учиться старается, дети в классе к ней относятся толерантно, стараются помочь при выполнении домашних заданий, пишут на бумаге то, что Лера не может воспринять слухозрительно. Не смотря на это, девочка позволяет себе хулиганские выходки по отношению к своим помощникам-одноклассникам, не заинтересована в одобрении или неодобрении взрослых и сверстников, всегда защищается от предъявляемых ей обвинений, не признаёт свои ошибки. По словам матери, с которой Лера живет вдвоём, она плохо засыпает, крутит головой вправо-влево на подушке по нескольку минут так, что спутываются волосы.

*1. Объясните, как в данном поведении прослеживается своеобразие эмоциональной сферы ребенка с нарушенным слухом?*

*2. Можно ли результаты экспериментальных данных психолога и педагога в данном случае охарактеризовать как вторичное отклонение при слуховом нарушении? Докажите.*

*3. Какие неадекватные методы и приёмы семейного и общественного воспитания могли привести к подобной картине в эмоционально-волевой сфере ученицы?*

*4. Каковы возможности коррекции эмоциональной сферы детей с нарушенным слухом, находящихся на интегрированном обучении в общеобразовательной школе?*

### **Задача 13.**

Влад А. потерял слух в 3 года. Посещал смешанную группу в детском саду, получал в течение 4 лет специальную сурдопедагогическую помощь. Степень снижения слуха - III-IV. Его речь достаточно понятна для окружающих, высказывается полными распространенными предложениями, имеет хороший словарный запас, без побуждения взрослых вступает в контакт с окружающими, задает вопросы. Испытывает трудности в слухозрительном восприятии речи малознакомых людей. Члены краевой психолого-медико-педагогической комиссии рекомендовали ему обучение в общеобразовательном классе. Мама (слышащая) была рада такому решению, потому что и сама планировала попытаться обучение «как у всех». Однако, уже в первые дни школьной жизни Влад спровоцировал множество конфликтов с детьми и педагогами. Он прятался в туалете, толкал детей, прятал их личные вещи в разные места и не сознавался в этом. В столовой свой чай выливал в тарелку с супом соседа и т.д. По словам

матери, в детском саду были очень строгие педагоги и воспитатели-стажисты, которые быстро «поставили на место» Влада. Но в школе этого сделать не получалось. Влад занимался и подчинялся требованиям педагога только наедине. Конфликтная ситуация разворачивалась в течение 3 лет, после чего мать, не выдержав того, что Влад оказался в числе отвергнутых одноклассниками и нелюбимым среди учителей, перевела его в школу для глухих детей. К сожалению, через месяц история стала повторяться и там.

- 1. В чем причина данной ситуации? Попробуйте разобраться.*
- 2. Какие источники коррекции эмоционально-волевого развития возможно было бы использовать в данном случае психологу первого и второго места обучения Влада?*
- 3. Попытайтесь определить неблагоприятные и благоприятные факторы, влияющие на развитие эмоциональной сферы слабослышащего ребенка (в том числе в данном случае).*
- 4. Определите зависимость уровня эмоционального развития от условий семейного общения. Сопоставьте условия эмоционального развития глухого ребенка в семье слышащих и глухих родителей.*

## **Задания по тифлопедагогике**

### **Ситуационные задачи**

#### **Ситуация 1**

Марина, 7 лет, была обследована перед обучением в 1-ом классе. Диагноз врача-офтальмолога: гиперметропия III степени OU со стойким гиперметропическим астигматизмом OU, пигментный ретинит OU; острота зрения без коррекции OS=0,01, OD=0,01 с коррекцией OS=0,07 OD=0,07.

Педагог-психолог: недоразвитие познавательных способностей.

Учитель-логопед: лексико-грамматическое недоразвитие (III уровень речевого развития по Л.С. Волковой).

Учитель-дефектолог: знания, умения и навыки недостаточно сформированы по программе ДОУ для детей с нарушением зрения.

Задания:

1. Определить наиболее эффективную форму получения образования.
2. На основе описанных выше заключений определить, какой способ предъявления учебного материала будет эргономически эффективным.
3. Обоснуйте, в чем будет заключаться психолого-медико-педагогическое сопровождение данного ребенка.
4. В чем будет заключаться создание специально организованной среды общеобразовательной организации для обучения Марины?

#### **Ситуация 2**

Ира 6 л 9 мес. поступила в школу в 1 класс. Диагноз офтальмолога: врожденно-наследственная патология OU: катаракта OD. П/операционная афакия, непостоянная интропия OS. Нистагм. Амблиопия. Vis=OD/OS=0,2/0,02 с

коррекцией 0,1/0,05. Сужение полей зрения по горизонтальной оси до 65°, по вертикальной - 36°.

Задания:

•Что в структуре дефекта будет относиться к первичному дефекту и вторичным отклонениям?

•В чем будет проявляться своеобразие развития психических процессов у Иры?

### Ситуация 3

Ира 6 л 9 мес. поступила в школу в 1 класс. Диагноз офтальмолога: врожденно-наследственная патология OU: катаракта OD. П/операционная афакия, непостоянная интропия OS. Нистагм. Амблиопия.  $Vis=OD/OS=0,2/0,02$  с коррекцией 0,1/0,05. Сужение полей зрения по горизонтальной оси до 65°, по вертикальной - 36°.

Задания:

1. Заполнить карту тифлопедагогических рекомендаций.
2. Для кого предназначена данная карта? Приведите пример взаимодействия специалистов.

### Ситуация 4

Родители Никиты обратились к дефектологу Центра диагностики и консультирования на консультацию по поводу педагогического развития ребенка.

Никита 2 г. 3 мес.

Врач-офтальмолог: OD: вр. аномалия роговицы, тотальное помутнение роговицы; OS: вр. аномалия роговицы, тотальное помутнение роговицы, глаукома 2 ст. некомпенсированная.  $Vis=OD/OS=0,01/0,01$

Врач-невролог: синдром задержки речевого развития по типу моторной алалии, обусловленной перинатальной энцефалопатией у слабовидящего ребёнка.

Учитель-логопед: ЗРР у ребёнка с нарушением зрения.

Учитель-дефектолог: знания, умения не соответствуют возрасту.

На первый план выступает недоразвитие ориентировочной деятельности, недоразвитие сенсомоторики.

До обращения к дефектологу родители занимались только лечением ребенка, психолого-педагогическому развитию ребенка внимание не уделялось.

Задания:

1. Определите план сопровождения ребенка в условиях ЦД и К с позиции ведущего специалиста.

2. Наметьте и обоснуйте план коррекционной работы с ребенком.

### Карта тифлопедагогических рекомендаций

Острота зрения				Острота зрения	Бинокулярность		Фиксация		Цветовосприятие		Раздаточные карточки	Результивная работа	Рисунки, улучшающие зрение	Парты	Ягоды	Ежедневная зрительная нагрузка	Окклюзия		Направления коррекционно-педагогической работы
без коррекции		с коррекцией			Норма	Нарушена	Норма	Нарушена	Норма	Нарушено							D	S	
D	S	D	S																
									Нарушено			Линейная фиксация строк и линейкой		Юбкой	Ежедневно более 5 мин				

## Библиографический список, необходимый для выполнения заданий

1. Ермаков В.П., Якунин Г.А. Основы тифлопедагогики: Развитие, воспитание и обучение детей с нарушениями зрения. М., 1999.
2. Земцова М.И. Учителю о детях с нарушением зрения. М., 1972.
3. Программы специальных (коррекционных) общеобразовательных учреждений 4 вида (для слабовидящих детей). М., 1997.
4. Специальные коррекционные программы для дошкольников с тяжёлыми нарушениями зрения. СПб., 1995.
5. Теоретические и методологические вопросы обучения слепых и слабовидящих / под ред. А.И. Зотова, А.Г. Литвака. Л., 1987.
6. Тупоногов Б.К. Использование офтальмоэргонических рекомендаций в ходе предметного преподавания в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях III и IV видов // Дефектология. № 2. 2003.
7. Тупоногов Б.К. Организация коррекционно-педагогического процесса в школах для слепых и слабовидящих. М., 2001.
8. Фомичёва Л.В. Клинико-педагогические основы обучения и воспитания детей с нарушением зрения: учебное пособие. СПб., 2007.

3.4. **Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».**

**Общие критерии оценивания** по оценочному средству «вопросы и задания к экзамену» приведены в таблице

Квалификация	Компетенции, выносимые на итоговый государственный междисциплинарный экзамен	Вопросы по блокам:
<b>Исследователь</b>	ПК 1 ПК 2 УК-1 УК-2 УК-6	I. 4-10 II. 5-7 III. 7-10 IV. 5-11 V. 5-14
	ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-6	I. 1-3 II. 1-4 III. 1-6 IV. 1-4 IV. 1-4
	ОПК-4 ОПК-5 ОПК-8	I. 11-20 II. 8-20 III. 11-20 IV. 12-20 IV. 15-20

## Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций

Компетенции	ПРОДВИНУТЫЙ уровень сформированности компетенций	БАЗОВЫЙ уровень сформированности компетенций	ПОРОГОВЫЙ уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачте	(73-86 баллов) хорошо/зачте	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено

	НО	НО	
ПК 1 ПК 2 УК 1 УК-2 УК-6	Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках.
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-6	Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно- следственный анализ.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами.
ОПК-4 ОПК-5 ОПК-8	Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно , научным стилем.	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно , научным стилем.	Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

*Примечание:* вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния на результат подготовки по программе (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.). Вес отдельной компетенции в сумме итоговой оценки определяется выпускающей кафедрой.

#### **Оценивание результатов на государственном итоговом экзамене**

На государственном экзамене **каждый из членов комиссии** оценивает результат следующим образом:

За ответ на первый теоретический вопрос - от 0 до 6 баллов (30 %). За ответы на дополнительные вопросы - от 0 до 2 баллов (10 %). Из них:

ПК-1 — 0-2 балла (1 балл - за теоретический показатель, 1 - балл за два практических показателя)

ПК-2 — 0-2 балла (1 балл - за теоретический показатель, 1 - балл за два практических показателя) .

УК — 0-1 балл ( по 1/3 балла за каждый из показателей)

ОПК— 0-1 балл ( по 1/3 балла за каждый из показателей)

За ответ на второй теоретический вопрос - от 0 до 6 баллов (30 %). За ответы на дополнительные вопросы - от 0 до 2 баллов (10 %). Из них:

ПК-1 — 0-2 балла (1 балл - за теоретический показатель, 1 - балл за два практических показателя)

ПК-2 — 0-2 балла (1 балл - за теоретический показатель, 1 - балл за два практических показателя)

УК — 0-2 балл ( по 1/3 балла за каждый из показателей)

ОПК- 0-2 балл ( по 1/3 балла за каждый из показателей)

За выполнение практического задания - от 0 до 4 баллов (20 %). Из них:

ПК-1 — 0-2 балл ( по 1/3 балла за каждый из показателей)

ПК-2 — 0-2 балл ( по 1/3 балла за каждый из показателей)

УК — 0-0,5 балла (по 0,25 балла за каждый из практических показателей)

ОПК- 0-0,5 балла (по 0,25 балла за каждый из практических показателей)

Итого: от 0 до 20 баллов (100 %).

**3.4.Список литературы, рекомендуемой для подготовки к государственному экзамену по направлению «44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование».**

#### **Основная литература:**

1. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 3: Педагогические системы специального образования/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Л. В. Андреева. - М.: Академия, 2008. - 400с.

2. Основы специальной психологии: учебное пособие/ ред. Л. В. Кузнецова. - 5-е изд., стер.. - М.: Академия, 2008. - 480 с/

3. Верхотурова, Н. Ю. Психологическая коррекция эмоционального реагирования младших школьников с нарушением интеллектуального развития: учебное пособие для студентов психолого-педагогических и дефектологических факультетов (квалификация "бакалавр", "магистр")/ Н. Ю. Верхотурова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2012.

4. Олигофренопедагогика: учебник/ Л. М. Шипицына [и др.] ; ред. Л. М. Шипицына. - М.: Академия, 2011. - 336 с.

5. Основы специальной психологии: учебное пособие/ ред. Л. В. Кузнецова. - 5-е изд., стер.. -

6. М.: Академия, 2008. - 480 с.

7. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 1: История специальной педагогики/ Н. М. Назарова, Г. Н. Пенин. - М.: Академия, 2007. - 352 с.

8. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 2: Общие основы

специальной педагогики/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Т. Г. Богданова, С. А. Морозов. - М.: Академия, 2008. - 352 с.

9. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 3: Педагогические системы специального образования/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Л. В. Андреева. - М.: Академия, 2008. - 400с.

10. Основы специальной психологии: учебное пособие/ ред. Л. В. Кузнецова. - 5-е изд., стер. -

11. М.: Академия, 2008. - 480 с.

12. Агаева И. Б. Терминологический словарь по коррекционной педагогике и специальной психологии: словарь/ И. Б. Агаева. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2008. - 180с.

13. Назарова, Н. Сравнительная специальная педагогика: учебное пособие/ Н. М. Назарова, Е. Н. Моргачёва, Т. В. Фуряева. - М.: Академия, 2011. - 336 с.

14. Никольская О. С. Аутичный ребенок: пути помощи: учебное пособие/ О. С. Никольская, Е. Р. Баенская, М. М. Либлинг. - 5е изд., стер. - М.: Теревинф, 2009. - 288 с.

### **Дополнительная литература:**

1.Беляева, О. Л. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе I ступени». Красноярск. 2010. 224 с.

2. Беляева О.Л. К вопросу об инклюзивном и интегрированном образовании младших школьников с нарушенным слухом. // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. №3 (29). 2014. с. 124-126.

3. Беляева О.Л. Коррекционно-педагогическая помощь детям после кохлеарной имплантации в условиях интегрированного обучения в общеобразовательной школе. Материалы международной научно-практической конференции «Специальное образование: пути развития за 20 лет независимости» (11-12 октября 2012 г.). Алматы, «Центр САТР». 2012. 420 с.

4. Беляева О.Л. Проблемы формирования компонента жизненной компетенции у школьников с нарушениями слуха и интеллекта. – Материалы международной конференции, Красноярск 5-8 ноября 2013. – Проблемы социализации и образования лиц с выраженной интеллектуальной недостаточностью.

5. Беляева О.Л. Психолого-педагогические рекомендации по выбору варианта интегрированного обучения слабослышащего ребенка в общеобразовательной школе. Сибирский педагогический журнал. Новосибирск. 2009. № 8. 360 с. С. 232 – 238.

6. Беляева О. Л. Правовое основание реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2011-2015 годы в Красноярском крае. Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. - №1 (31). 2015. - с. 19-22.

7. Беляева О. Л. Результативность интегрированного обучения слабослышащих учащихся в общеобразовательной школе. [Вестник Красноярского](#)

[государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева](#). 2008. № 1. С. 57-63.

8. Беляева О.Л. Совершенствование фонематического восприятия у младших школьников с кохлеарным имплантом. Практический психолог и логопед в школе и ДОУ: научно-методический журнал / ред. Т.П. Мищенко. 2012. №4 2012. С. 4-10.

9. Беляева О. Л., Беленькая Л. В. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом в процессе предпрофильной подготовки в общеобразовательной школе. [Сибирский вестник специального образования](#). 2012. Т. 1. № 5. С. 2-11.

10. Беляева, О. Л. , Ступакова, М. В. Проектная деятельность образовательных учреждений как средство реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования // Комплексная реабилитация детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в условиях образования: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 25-26 сентября 2014 года / отв. Редактор Ищенко Т. Н. – Красноярск; Литера Принт. – 2014. – 268 с. – с. 17-21.

11. Беляева, О. Л., Брюховских, Л. А., Козырева, О. А., Сырвачева, Л. А., Дмитриева, О. А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. – Красноярск, 2014. – 148 с.

12. Беляева О.Л., Гох А.Ф., Лёвина Е.Ю., Мамаева А.В., Мозякова Е.Ю., Реди Е.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности. Методические рекомендации для начинающих специалистов; отв.ред. Е.А. Черенёва. Краснояр.гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2015. 172 с.

13. Барт К. Трудности в обучении: раннее предупреждение. Пер. с нем. М. 2006.

14. Бельтюков В.И. Системный процесс саморазвития живой природы. - М.-СПб., 2006.

15. Воспитание слепых и слабовидящих детей раннего возраста. Советы родителям: практическое пособие / Под ред. Солнцевой Л.И., Хорош С.М..- 2-е изд.- М., 2004.

16. Екжанова Е.А., Стребелева Е.А. Системы коррекционно-развивающего обучения и воспитания детей дошкольного возраста с нарушением интеллекта//Дефектология. - 2006, №6.

17. Жигорева М.В. Дети с комплексными нарушениями в развитии: педагогическая помощь.- М.,2006.

Замский Х. С. Умственно отсталые дети. История их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века. М, 2008.

9. Зозуля Т.В., Свистунова Е.Г., Чешихина В.В. и др. Комплексная реабилитация инвалидов/ Под ред. Т.В.Зозули.- М., 2004.

10. Зыкова Т.С., Хотеева Э.Н. Социально-бытовая ориентировка в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях I и II вида. - М., 2003.

11. Исаев Д.Н. Умственная отсталость у детей и подростков. СПб., 2003.

12. История образования и педагогической мысли за рубежом и в России / Под ред. З.И.Васильевой.-2- изд., М., 2005.

13. Кантор В.З. Педагогическая реабилитация и стиль жизни слепых и слабовидящих.- СПб.,2004.

15. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика. - М., 2005.
16. Курек Н.С. История ликвидации педологии и психотехники.- С.Пб., 2004.
17. Лебединский В.В. Нарушения психического развития у детей.- М., 2006.
18. Левина Р.Е. Нарушения речи и письма у детей.- Избр. труды.- М., 2005
19. Литвак А. Г. Психология слепых и слабовидящих. СПб., 2006.
20. Логинова Е.Т. Социально-педагогическое обеспечение социализации детей с выраженной интеллектуальной и сенсомоторной недостаточностью.- СПб., 2006.
21. Маллер А.Р., Цикото Г.В. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью.- М., 2003.
22. Могилева В.Н. Психофизиологические особенности дошкольника и их учет в работе с компьютером.- М., 2007 (гл. 5 и 6).
23. Мозговой В.М., Яковлева И.М., Еремина А.А. Основы олигофренопедагогика. - М., 2006.
24. Никулина Г.В., Фомичева Л.В. Охраняем и развиваем зрение: учителю о работе по охране и развитию зрения учащихся младшего школьного возраста: Уч.-мет. пособие. -СПб, 2003.
25. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика)/ Под ред. Б.П.Пузанова. - М., 2006
26. Пенин Г.Н., Кораблева Л.В., Пономарева З.А., Красильникова О.В. Воспитание учащихся нарушением слуха в специальных образовательных учреждениях.- СПб., 2006.
27. Понятийно-терминологический словарь логопеда. /Под ред. В.И.Селиверстова.- М., 2004.
28. Приходько О.Г. Ранняя помощь детям с двигательной патологией в первые годы жизни. Мет.Пособие. - СПб., 2006.
29. Самарина Л.В. Служба раннего вмешательства: новая форма оказания помощи и поддержки детям раннего возраста и их семьям//Дефектология, 2005, № 3.
30. Сатмари П. Дети с аутизмом. - Пер. с англ.- М., 2005.
31. Сорокова М. Г. Система М.Монтессори: теория и практика. - М., 2007
32. Специальная педагогика / 7-е издание. - Под ред. Н. М. Назаровой. М., 2007.
33. Специальная педагогика в трех томах. Под ред. Н.М.Назаровой. М., Изд.»Академия», 20072008. Том 1: Н.М.Назарова, Г.Н.Пенин «История специальной педагогики». - М., 2007. Том 2: Н.М.Назарова, Л.И.Аксенова, Т.Г.Богданова, С.А.Морозов «Общие основы специальной педагогики». - М., 2008. Том 3: Л.И.Аксенова, Л.В.Андреева, Е.А. Екжанова и др.«Педагогические системы специального образования». - М., 2008.
34. Шамарина Е.В. Обучение детей с ЗПР: организация индивидуальных и групповых занятий в классе коррекционно-развивающего обучения./Пособие для учителя начальных классов и психологов классов КРО., М., 2003.

## **РАЗДЕЛ II ЛОГОПЕДИЯ**

### **Основная литература:**

1. Мамаева А.В. Составление рабочих программ курсов логопедической направленности: метод. рекомендации / сост. А.В. Мамаева, И.Н. Рейм, Н.В. Ерошина; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2016. – 112 с.

2. Мамаева А.В. Обследование речи младших школьников: метод. рекомендации / [А.В.Мамаева, И.Н.Рейм, Е.В.Насонова и др.]; под ред. А.В.Мамаевой; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 118 с.

3. ОСОБЕННОСТИ НЕВЕРБАЛЬНЫХ СРЕДСТВ КОММУНИКАЦИИ У ДЕТЕЙ 7–10 ЛЕТ С УМЕРЕННОЙ И ТЯЖЁЛОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ / А.В. Мамаева, Ю.П. Кудинова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им.В.П.Астафьева / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева. – Красноярск, 2015. № 3 (33) - С. 169 - 173.

4. Течнер С. Введение в альтернативную и дополнительную коммуникацию: жесты и графические символы для людей с двигательными и интеллектуальными нарушениями, а также с расстройствами аутистического спектра / Течнер С., Мартинсен Х. – М.: Теревинф, 2014. – 432 с.

5. Филичева Т.Б. Основы дошкольной логопедии / Т. Б. Филичева, О. С. Орлова, Т. В. Туманова. - М. : Эксмо, 2015. - 317, [1] с.

6. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия: учебное пособие/ Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. - М.: ВЛАДОС, 2009.- 287 с.

7. Брюховских, Л. А. Ринология: учебно-методическое пособие/ Л. А. Брюховских. - 2-е изд., перераб. и доп.. -Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. - 104 с.

8. Мартыненко, Л. А. Коррекция речевых нарушений у детей 5-6 лет: Программа психолого-логопедических занятий/ Л. А. Мартыненко, Л. Д. Постоева. - СПб.: Речь; М.: Сфера, 2010. - 174 с.\

9. Протоколы логопедического обследования дошкольников: методические рекомендации/ сост.: А. В. Мамаева, Н. В. Сиско, Т. В. Зиновьева и др. ; под. ред. А. В. Мамаевой. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. -44 с.

10. Белякова, Л. И. Логопедия. Дизартрия: учебное пособие/ Л. И. Белякова, Н. Н. Волоскова. - М.: ВЛАДОС, 2009.- 287 с.

11. Брюховских Л. А. Исследование нарушений понимания сложных логико-грамматических структур языка у младших школьников с дизартрией: учебное пособие/ Л. А. Брюховских . -Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2008. - 64 с.

### **Дополнительная литература:**

1. Беляева, О. Л., Брюховских, Л. А., Козырева, О. А., Сырвачева, Л. А., Дмитриева, О. А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. – Красноярск, 2014. – 148 с.

2. Беляева О.Л., Гох А.Ф., Лёвина Е.Ю., Мамаева А.В., Мозякова Е.Ю., Реди Е.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности. Методические рекомендации для начинающих специалистов; отв.ред. Е.А. Черенёва. Краснояр.гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2015. 172 с.

3. Беляева О.Л., Уфимцева Л. П. Педагогическая технология интеграции слабослышащих детей в учебный процесс общеобразовательной школы (монография). Монография: «Немецкая национальная библиотека» Palmarium Academic Publishing. АВТОРСКОЕ ПРАВО. 2014. - 229 с.

4. ВЛИЯНИЕ ПЕРЦЕПТИВНО-ИНТЕРАКТИВНОЙ СТОРОНЫ ОБЩЕНИЯ

НА СФОРМИРОВАННОСТЬ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ 8–10 ЛЕТ С ТЯЖЁЛОЙ УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ / А.В. Мамаева, А.В. Захарова // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им.В.П.Астафьева / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева. – Красноярск, 2015. № 3 (33) - С. 163 - 169.

5. ДИАГНОСТИКА СФОРМИРОВАННОСТИ ГРАММАТИЧЕСКОГО СТРОЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ С МОТОРНОЙ АЛАЛИЕЙ, ИМЕЮЩИХ ОБЩЕ НЕДОРАЗВИТИЕ РЕЧИ I - II УРОВНЕЙ / Мамаева А.В., Робенгольд Е.А. // Новая наука: Проблемы и перспективы: Международное научное периодическое издание по итогам Международной научно-практической конференции (04 мая 2016г, г. Стелитамак) / в 3 ч. Ч.2. – Стерлитамак: АМИ, 2016 – С.48-52

6. Электронный тренажер «Ребятам о зверятах» как средство развития вербальных и невербальных средств коммуникации у детей с нарушениями речи различного патогенеза / Мамаева А.В, Мамонтова И.С., Суркова М.М. // Логопед в детском саду : научно – методический журнал. - 2016. - № 1 (74) – С. 64 – 71.

7) Различия в средствах коммуникации у обучающихся младших классов с отсутствием общеупотребительной речи при умеренной и тяжелой ум-ственной отсталости / Мамаева А.В., Чеберяк Ю.Г. // Специ-альное образование / Ураль-ский гос. пед. ун-т – Екатеринбург, 2016. № 4 (44) - С. 39-49

7. Диагностическое обследование детей раннего и младшего школьного возраста /Под ред. Н.В.Серебряковой. СПб.: КАРО, 2006. - 64с.

8. Дьякова Е.А. Логопедический массаж. Учебно-методическое пособие для студентов педагогических вузов, обучающихся по специальности 031800 «Логопедия»,М, 1993

9. Иншакова О.Б. Логопедическое обследование. М., 1999.

10. Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Психолого-педагогическая диагностика детей и подростков с речевыми нарушениями. СПб.: КАРО. 2005.- 288с.

11. Корнев А.Н. Нарушения чтения и письма у детей: Учебно-методическое пособие. - СПб.: ИД«МиМ», 1997. - 286 с.

11. Лаврова Е.В. Логопедия. Основы фонопедии. - М.: Академия, 2007.

12. Лаврова Е.В., Коптева О.Д., Уклонская Д.В. Нарушения голоса. - М.: Академия, 2006.

13. Логопедия: Учеб. Для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, Е.М.Мастюкова и др. Под ред. Л.С. Волковой. - 2-е изд. - В 2-х книгах. М.: Просвещение: Владос,1995.

14. Методические рекомендации: тьютор в современной школе: сопровождение особого ребенка Методические рекомендации для начинающих тьюторов; отв.ред. И.П. Цвельох, С. В. Шандыбо, Е.А. Черенёва. Краснояр.гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2015. – 214 с. Беляева О. Л., Мамаева А.В., Шандыбо С.В. и др.

15. Настольная книга логопеда: справ.-методич. Пособие / авт.-сост. Л.Н.Зуева, Е.Е.Шевцова. -М: АСТ: Астрель: Приф-издат, 2005.- 398, [2] с. - (Библиотека логопеда) .

16. Приходько О.Г., Моисеева Т.Ю. Дети с двигательными нарушениями: коррекционная работа на первом году жизни. -М.; Полиграф сервис, 2003.

17. Селиверстов В.И. История логопедии. Медико-педагогические основы. - М., 2003.

18. Системные нарушения речи. Алалия . Афазия./ Методическое наследие в 5-ти книгах. Книга III. Сост. Шаховская С.Н., Шохор-Троцкая М.К. — М. «Владос», 2003 — 312с.

19. Создание и апробация модели психолого-педагогического сопровождения инклюзивной практики: методическое пособие. Под ред. С.В. Алехиной, М.М. Семаго. М., МГППУ, 2012. – 156 с.

20.2. Организация специальных образовательных условий для детей с ОВЗ в общеобразовательных учреждениях. методическое пособие. Под ред. С.В. Алехиной. М., МГППУ, 2012. – 92 с.

21. Соболева Е.А. «Ринолалия». - М.: АСТ, 2006

22. Современные подходы к коррекционно-образовательному процессу в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи / Составитель и научный редактор О.Е. Грибова - М.: АПК и ПРО, 2003

20. Соломатина Г.Н., Водолацкий В.М. «Устранение открытой ринолалии у детей». - М.: Сфера,

2005

21. «Фонопедия и фониатрия» / под ред. Л.Б.Дмитриева - М.: Медицина, 1990

22. Филичева Т. Б., Каше Г. А. Методическое руководство к дидактическому материалу по исправлению недостатков речи у детей дошкольного возраста. М., 1989.

23. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с недоразвитием речи. М., 1991.

24. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада. М., МГЗПИ, 1991.

25. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Программа обучения и воспитания детей с ОНР, М., 1993.

### **РАЗДЕЛ 3 СУРДОПЕДАГОГИКА**

#### **Основная литература:**

1. Беляева О.Л., Карпова Г.А. Современная сурдопедагогика: из прошлого в настоящее. Учебное пособие для студ. высш.учеб.заведений. – Красноярск, 2015. – 308 с.

2. Беляева О.Л., Уфимцева Л. П. Педагогическая технология интеграции слабослышащих детей в учебный процесс общеобразовательной школы (монография). Монография: «Немецкая национальная библиотека» Palmarium Academic Publishing. АВТОРСКОЕ ПРАВО. 2014. - 229 с.

3. Практическое пособие: Дошкольник с кохлеарным имплантом в логопедической группе детского сада. Издательство «Литера-принт». Красноярск. – 2014. – 130 с.

4. Нормализация условий воспитания и обучения детей с ограниченными возможностями в условиях инклюзивного образования. – Методическое пособие.- Леонгард Э.И., Самсонова Е.Г., Иванова Е.А. М. – 2012.

5. Кузьмичева Е. П. Обучение глухих детей восприятию и воспроизведению устной речи: учебное пособие/ Е. П. Кузьмичева, Е. З. Яхнина ; ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2011. - 336 с.

6. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 1: История специальной педагогики/ Н. М. Назарова, Г. Н. Пенин. - М.: Академия, 2007. - 352 с.

7. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 2: Общие основы специальной педагогики/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Т. Г. Богданова, С. А. Морозов. - М.: Академия, 2008. - 352 с.

8. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 3: Педагогические системы специального образования/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Л. В. Андреева. - М.: Академия, 2008. - 400 с.

#### **Дополнительная литература:**

1. Андреева Л.В. Сурдопедагогика.- Под ред. Н.М.Назаровой и Т.Г.Богдановой. М., 2005.

2. Беляева, О. Л., Брюховских, Л. А., Козырева, О. А., Сырвачева, Л. А., Дмитриева, О. А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. – Красноярск, 2014. – 148 с.

3. Беляева О.Л., Гох А.Ф., Лёвина Е.Ю., Мамаева А.В., Мозякова Е.Ю., Реди Е.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности. Методические рекомендации для начинающих специалистов; отв.ред. Е.А. Черенёва. Краснояр.гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2015. 172 с.

4. Беляева, О. Л. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук «Организационно-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности слабослышащих детей в процессе интегрированного обучения в общеобразовательной школе I ступени». Красноярск. 2010. 224 с.

5. Беляева О.Л. К вопросу об инклюзивном и интегрированном образовании младших школьников с нарушенным слухом. // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. №3 (29). 2014. с. 124-126.

6. Беляева О.Л. Коррекционно-педагогическая помощь детям после кохlearной имплантации в условиях интегрированного обучения в общеобразовательной школе. Материалы международной научно-практической конференции «Специальное образование: пути развития за 20 лет независимости» (11-12 октября 2012 г.). Алматы, «Центр САТР». 2012. 420 с.

7. Беляева О.Л. Проблемы формирования компонента жизненной компетенции у школьников с нарушениями слуха и интеллекта. – Материалы международной конференции, Красноярск 5-8 ноября 2013. – Проблемы социализации и образования лиц с выраженной интеллектуальной недостаточностью.

8. Беляева О.Л. Психолого-педагогические рекомендации по выбору варианта интегрированного обучения слабослышащего ребенка в общеобразовательной школе. Сибирский педагогический журнал. Новосибирск. 2009. № 8. 360 с. С. 232 – 238.

9. Беляева О. Л. Правовое основание реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования лиц с ограниченными возможностями здоровья на 2011-2015 годы в Красноярском крае. Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. - №1 (31). 2015. - с. 19-22.

10. Беляева О. Л. Результативность интегрированного обучения слабослышащих учащихся в общеобразовательной школе. [Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева](#). 2008. № 1. С.

11. Беляева О.Л. Совершенствование фонематического восприятия у младших школьников с кохлеарным имплантом. Практический психолог и логопед в школе и ДОУ: научно-методический журнал / ред. Т.П. Мищенко. 2012. №4 2012. С. 4-10.

12. Беляева О. Л., Беленькая Л. В. Формирование коммуникативной компетентности обучающихся с нарушенным слухом в процессе предпрофильной подготовки в общеобразовательной школе. [Сибирский вестник специального образования](#). 2012. Т. 1. № 5. С. 2-11.

13. Беляева, О. Л. , Ступакова, М. В. Проектная деятельность образовательных учреждений как средство реализации мероприятий федеральной целевой программы развития образования // Комплексная реабилитация детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья в условиях образования: материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием 25-26 сентября 2014 года / отв. Редактор Ищенко Т. Н. – Красноярск; Литера Принт. – 2014. – 268 с. – с. 17-21.

14. Беляева, О. Л., Брюховских, Л. А., Козырева, О. А., Сырвачева, Л. А., Дмитриева, О. А. Инклюзивное образование: новые возможности и опыт. – Красноярск, 2014. – 148 с.

15. Беляева О.Л., Гох А.Ф., Лёвина Е.Ю., Мамаева А.В., Мозякова Е.Ю., Реди Е.В. Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья: проблемы и решения современности. Методические рекомендации для начинающих специалистов; отв.ред. Е.А. Черенёва. Краснояр.гос.пед.ун-т им. В. П. Астафьева. Красноярск, 2015. 172 с.

16. Беляева О. Л., Дядяева Г.В., Уфимцева Л.П., Шутко Е.В. Практика организации интегрированного и инклюзивного образования лиц с нарушенным слухом на разных образовательных ступенях. // Проблемы и перспективы интегрированного, инклюзивного образования лиц с ограниченными возможностями здоровья: материалы всероссийского семинара-практикума с международным участием. Торгово-экономический институт Сибирского федерального университета. Красноярск, 2013. С.172-177.

17. Беляева, О. Л., Калинина, Ж. Г. Взаимодействие сурдопедагога с учителями-предметниками в процессе интегрированного обучения учащихся с нарушениями слуха / О. Л. Беляева, Ж. Г. Калинина // Специальное образование: Научно-методический журнал Урал. гос. пед. ун-т; Институт спец. обр-я. – Екатеринбург. – 2009. – № 3. – 123 с. С. 21 – 28.

18. Комаров К.В. Обучение слабослышащих детей грамоте. М., 1983.

19. Комаров К.В. Особенности обучения слабослышащих детей. М., 1985.

20. Комаров К.В. Формирование речевого общения слабослышащих учащихся. М., 1983.

21. Коровин К.Г. Усвоение основных грамматических понятий учащимися старших классов школы слабослышащих. М., 1982.

22. Коррекционное обучение как основа личностного развития аномальных дошкольников. Под ред. Л.П. Носковой, М., «Педагогика», 1989.

23. Кузьмичева Е.П. Методика развития слухового восприятия глухих учащихся. М., «Просвещение», 1991.

24. Марциновская Е.Н. Основы предметно- практического обучения глухих школьников. М.,1980.

20. Методы учебно воспитательной работы с глухими и слабослышащими детьми. М., 1986.

## **РАЗДЕЛ IV ТИФЛОПЕДАГОГИКА**

### **Основная литература:**

1. Азбука тифлопедагога: словарь-справочник / под ред. В.З. Денискиной. - М.: Логосвос – 2016. – 278 с.
2. Денискина, В.З. Обучение математике слепых и слабовидящих учащихся начальных классов: методическое пособие / В.З. Денискина. – М.: Логосвос – 2015. – 316 с.
3. Денискина, В.З. Особенности воспитания детей с нарушением зрения: учебно-методическое пособие / В.З. Денискина. – М.: Логосвос – 2016. – 328с.
4. Проглядова, Г.А. Алгоритм письма по системе Брайля / Г.А. Проглядова // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2015. – № 7. – С. 26–29.
5. Проглядова, Г.А. Пропедевтическая работа со слепыми учащимися при обучении письму шрифтом Брайля / Г.А. Проглядова // Дефектология. – 2015. – № 2. – С. 71–78.
6. Психолого-педагогические подходы в работе с лицами, имеющими нарушение зрения: рабочая тетрадь для семинарских занятий и самостоятельных работ / сост. Г.А. Проглядова. - Красноярск: Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева, 2016. – 64 с.
7. Майданов А. С. Восприятие незрячими красоты: научное издание/ А. С. Майданов. - М.: "Канон +" РООИ "Реабилитация", 2010. - 616 с.

### **Дополнительная литература:**

1. Агеев Е.Д. Система реабилитации слепых. М.: ВОС, 1981г.
2. Азерян Р.Н. Физическое воспитание школьников (слепых и слабовидящих) в режиме дня. М.: Просвещение, 1982 г.
3. Актуальные проблемы социально-трудовой реабилитации инвалидов по зрению.// сб.магистерская диссертация ов международной научно-практической конференции Балтос, Минск, 1991 г.
3. Апраушев А.В. Тифлопедагогика. М., 1983 г.
4. Апраушев А.В. Тифлосурдопедагогика. М, 1983 г.
5. Зайцева Н.Н. Реализация программы по социально-бытовой ориентировке в начальной школе для слепых детей // Современные исследования по проблемам учебной и трудовой деятельности аномальных детей. Минск, 1990 г.
6. Земцова М.И. Системный характер формирования психической деятельности дошкольников с нарушением зрения.// Аномальное развитие и коррекционно-воспитательная работа при глубоком нарушении зрения у детей. Сб. научных трудов НИИ дефектологии АПН СССР, М.: 1980 г.
7. Земцова М.И. Общественное дошкольное воспитание детей с нарушением зрения и его коррекционная направленность // Материалы Всесоюзного симпозиума по дошкольному воспитанию детей с нарушением зрения/ ВОС, отв. Ред. А.М. Кондратов. М.: 1980 г.

8. Кантор В.З. Воспитательная работа в художественных коллективах со слепыми и слабовидящими участниками. ВОС, М.: 1993 г.
9. Касаткина Л.Ф. Коррекция недостатков физического развития и ориентировки в пространстве слепых детей. М., «Просвещение», 1980 г.
10. Коррекционная работа с учащимися начальных классов школ слепых детей // под. ред. Солнцевой Л.И. ВОС, М.: 1990г.
11. Кулагин Ю.А. Восприятие средств наглядности учащихся школ слепых. М., «Просвещение», 1989 г.
12. Кончакова Ю.Н., Ильчина О.Р. Индивидуально- дифференцированный подход в обучении домоводству.: Социальная реабилитация. М.: 1985г.
13. Литвак А.Г. Тифлопсихология. М., «Просвещение», 1985г.
14. Моргулис И.С. Организация коррекционного воспитательного процесса в школе слепых. (I и II части)УТОС, Киев, 1991г.
15. Теория и практика развития инклюзивного образования в Красноярском крае: коллектив. монография / авт. Коллектив [И.Б. Агаева, О.Л. Беляева, И.В. Дуда и др.]; / Науч. ред. И.П. Цвелюх, С.В. Шандыбо. – Красноярск: Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. – 290 с.
16. Тупоногов, Б.К. Вариативные формы коррекционно-педагогической работы при изучении курса природоведения детьми со зрительной депривацией: методическое пособие / Б.К. Тупоногов. – М.: Логосвос – 2015. – 368 с.
17. Уфимцева, Л.П. Развитие зрительного восприятия у учащихся с нарушением зрения: учебное пособие / Л.П. Уфимцева, Т.А. Грищенко. - Красноярск: Краснояр.гос.пед.ун-т им. В.П. Астафьева, 2015. – 290 с.

## **Раздел V Олигофренопедагогика**

### **Основная литература:**

1. Агаева И.Б. Обучение и воспитание детей с нарушением интеллекта.: учебно- методическое пособие; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2015. - 116 с.
2. Агаева И.Б. Педагогика детей с интеллектуальными нарушениями: хрестоматия; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. - Красноярск, 2014. - 340 с.
3. Олигофренопедагогика: учебник/ Л. М. Шипицына [и др.] ; ред. Л. М. Шипицына. - М.: Академия, 2011. - 336 с.
4. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития : (олигофренопедагогика): учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений/ Б. П. Пузанов, Н. П. Коняева, Б. Б. Горскин [и др.] ; ред. Б. П. Пузанов. - 3-е изд., стер.. - М.: Академия, 2008. - 272 с.
5. Основы специальной психологии: учебное пособие/ ред. Л. В. Кузнецова. - 5-е изд., стер.. -М.: Академия, 2008. - 480 с.
4. Селиверстов В.И. Специальная (коррекционная) дошкольная педагогика: учеб. пособие для студ. сред. и высш. пед. учеб. заведений / Под ред. В.И Селиверстова. - С: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2010. - 318 с
5. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 1: История специальной педагогики/ Н. М. Назарова, Г. Н. Пенин. - М.: Академия, 2007. - 352 с.
6. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 2: Общие основы

специальной педагогики/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Т.Г. Богданова, С. А. Морозов. - М.: Академия, 2008. - 352 с.

7. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений : в 3-х т./ ред. Н. М. Назарова. - М.: Академия, 2007 - 2008. Т. 3: Педагогические системы специального образования/ Н. М. Назарова, Л. И. Аксенова, Л. В. Андреева. - М.: Академия, 2008. - 400 с.

8. Замский Х. С. Умственно отсталые дети : история их изучения, воспитания и обучения с древних времен до середины XX века: учебное пособие/ Х. С. Замский ; авт. предисл. Н. П. Коняева. - 2-е изд.. - М.: Академия, 2008. - 368 с.

9. Фуряева, Т. В. .. Комплексная реабилитация людей с инвалидностью: методическое пособие/ Т. В. Фуряева, Ю. Ю. Бочарова. - Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2010. - 172 с

### **Дополнительная литература:**

1. Воспитание и обучение детей во вспомогательной школе / Под ред.В.В. Воронковой. - М.: Школа-Пресс, 1994. - 416 с.

2. Выготский Л.С. Собрание сочинений. Том 6. - М.: Педагогика, 1983.- 368с.

3. Граборов А.Н. Основы олигофренопедагогики. Авт.- сост.: В.Г.Петрова, Т.В.Шевырева. - М.: Классик-Стиль, 2005. - 248 с.

4. Воспитание и обучение детей с тяжелой интеллектуальной недостаточностью: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. Р. Маллер, Г. В. Цикото. — М.: Академия, 2003. —208 с.

5. Основы олигофренопедагогики: учебн. пособие для студ. сред. учеб. заведений / В. М.Мозговой, И. М. Яковлева, А. А. Еремина. — М.: Издательский центр «Академия», 2006. -224 с.

6. Бгажнокова И. М. Программы для 0-4 классов специальной (коррекционной) школы 8 вида (для детей с нарушением интеллекта). - М.: Дидакт, 1997. - 228 с.

7. Шпек Отто. Люди с умственной отсталостью. Обучение и воспитание. Пер. с нем. А.П.Голубева. Науч.ред.рус.текста Н.М.Назарова. - М.: Издательский центр «Академия»,2003. -432 с.

12. Аксенова А.К. Методика преподавания русского языка во вспомогательной школе. - М.:Владос, 1999. - 408 с.

13. Бгажнокова И.М. Школа для детей с нарушениями интеллекта: тенденции, перспективы развития // Дефектология. - 2004. - №3.- С.51-54.

14. Белкин А.С. Нравственное воспитание учащихся вспомогательной школы. Учеб. пособие для студентов. — М.: Просвещение, 1977. -189 с.

15. Вейс Томас Й. Как помочь ребенку? Опыт лечебной педагогики в Кэмпхилл-общинах. - М.: Теревинф,1992. - 132 с.

16. Вильшанская А.Д. Дефектологическое сопровождение учащихся с задержкой психического развития в условиях системы коррекционно-развивающего обучения // Дефектология. - 2007. - № 2. - с. 50 - 57.

17. Вильшанская А.Д. Организация и содержание специальной педагогической помощи младшим школьникам с задержкой психического развития //Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. - 2004. - № 1. -31-35 с.

18. Власова Т.А. Психологические проблемы дифференциации обучения и воспитания аномальных детей. - М.: 1972. -56 с.

19. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии.- М.: Просвещение, 1995. - 527с.

20. Государственный стандарт общего образования лиц с ограниченными возможностями здоровья. Проект. В 2-х частях. - М.: 1999.
21. Дульнев Г.М. Основы трудового обучения во вспомогательной школе. -М.: Просвещение,1969. -216 с.
22. Дульнев Г.М. Учебно-воспитательная работа во вспомогательной школе: Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1981. -176 с.
23. Евтушенко И.В. Музыкальное воспитание умственно отсталых детей-сирот. - М.: Академия,2003. -144 с.
24. Еременко И.Г. Олигофренопедагогика.- Киев: Высшая школа, 1985. - 198 с.
25. Забрамная С.Д. Отбор умственно отсталых детей в специальные учреждения. - М.: Просвещение, 1988. - 94 с.
26. Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика умственного развития детей.- М.: Владос, 1995. -112 с.
27. Замский Х.С. Умственно отсталые дети. История их изучения, воспитания и обучения. - М.: НПО «Образование», 1995. - 262 с.
28. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дошкольная олигофренопедагогика. - М.: ВЛАДОС, 2001.-208 с.
29. Коррекционная помощь детям раннего возраста с органическим поражением центральной нервной системы в группах кратковременного пребывания. Под ред. Е.А.Стребелевой. - М.:Экзамен, 2007. -127 с.
30. Кукушкина О.И. Использование компьютерных технологий в области развития представлений о мире //Дефектология. - 2005. - № 5-6. - 23-27 с. - 2006. - № 2. - 61-66 с.
31. Кукушкина О.И., Королевская Т.К., Гончарова Е.Л. В городском дворе// Цикл специализированных компьютерных программ «Картина мира» - М.: Полиграф-сервис, 2002.
32. Лебединская К.С. Райская М.М., Грибанова Г.В. Подростки с нарушением в аффективной сфере. - М.: Педагогика, 1988. - 168 с.
33. Мачихина В. В. Внеклассная воспитательная работа во вспомогательной школе-интернате.-М.: Просвещение, 1983. - 104 с.
34. Моргачева Е.Н. Формирование специального образования в США. - М.: Спутник+, 2010. -153 с.

### **Справочная литература:**

1. Сайт о кохlearной имплантации:  
<http://www.cochlearimplant.ru/>
3. <http://кохlearная.рф/>
- 7
8. <http://Lornii.ru/>
9. <http://surdoplus.ru/>
- <http://www.fgosovz24.ru/index/glavnaya.html>
- <http://www.fgosovz24.ru/vertikalnoe-menyu/normativnye-dokumenty/federalnye.html>

### **Информационные ресурсы**

2. Методическая студия "Развитие"  
[www.metod-studiya.ru](http://www.metod-studiya.ru)

4. Форум о кохлеарной имплантации:  
<http://www.cochlearimplant.ru/forum>  
/ - регистрация имен только на рус. языке

5. Социальная сеть "Мой слух"  
<http://www.myhearing.ru/>

6. Программа "Я слышу мир"  
<http://usharik.ru/>  
. <http://surdoplus.ru/>

#### **Федеральные**

Приказ Минтруда России №723н от 15.10.2015 г. «Об утверждении формы и порядка предоставления органами исполнительной власти субъектов РФ, информации об исполнении возложенных на них ИПРА инвалида и ребенка-инвалида»

Приложение N 1 к приказу Министерства труда и социальной защиты РФ от 15.10.2015 N 723н

Концепция развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года (проект)

О финансовом обеспечении ФГОС ОВЗ от 24.07.2015 г. ВК-2020\_07

Письмо Минобрнауки России от 28.10.2015 N 08-1786 «О рабочих программах учебных предметов»

Письмо Министерства образования и науки РФ от 19 февраля 2016 г. № 07-719 Методические материалы по специальной адаптации содержания в рамках реализации ФГОС для слепых и слабовидящих

Письмо Минобрнауки России от 11 августа 2016 г. № ВК-178807 «Об организации образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)»

Проект Межведомственная Концепция развития ранней помощи в Российской Федерации на период до 2020 года

Методические рекомендации 23.05.16 № ВК – 1074 07 О совершенствовании деятельности ПМПК

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ 15.05.2013 N 26 ред 27.08.2015  
Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций

Письмо Минобрнауки России от 11.03.2016 г. № ВК-45207 О внедрении ФГОС ОВЗ. Методические рекомендации по вопросам внедрения ФГОС НОО ОВЗ и ФГОС УО

Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 24.11.2015 № 81

Приказ № 734 от 17.07.2015

Приказ № 1082 от 20.09.2013 ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПОЛОЖЕНИЯ О ПСИХОЛОГО-МЕДИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМИССИИ

Приказ № 1342 от 13.12.2013

Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. № 761

Приказ об утверждении ФГОС начального общего образования обучающихся с ОВЗ

Приказ об утверждении ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

Перечень нормативных документов

Санитарно-эпидемиологические требования для обучающихся с ОВЗ

Приказ Минобрнауки России от 09.11.2015 г. № 1309 Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи

#### **Региональные**

Постановление от 4 сентября 2012 г. N 438-п «Об утверждении порядка организации обучения детей-инвалидов по ООП НОО, ООО, СОО с использованием дистанционных образовательных технологий и порядка обеспечения детей-инвалидов оборудованием

Перечень нормативных документов

Приказ Министерства образования и науки Красноярского края от 22.04.2015 №140-11-05

## **Фонд оценочных средств для выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

4.1. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (выполнения требований к результатам исследования в части оцениваемых компетенций; к тексту выпускной квалификационной работы в части оцениваемых компетенций; к защите выпускной квалификационной работы в части оцениваемых компетенций)

**Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научной магистерской диссертации а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы**

### **Требования к ВКР**

**ВКР** - самостоятельная научная работа в области научно-исследовательской, педагогической (учебно-методической), аналитико-проектной деятельности.

Обязательными требованиями являются:

- овладение соискателем научно-теоретическими знаниями по избранной тематике, в особенности, его умение подвергнуть самостоятельному критическому исследованию основные концепции и точки зрения по выбранной теме;

- осуществление на основе научно-теоретических знаний самостоятельного анализа практических аспектов жизни организации, в которой проходила научно-исследовательская практика, и ее внешней среды, а также постановка на основе этого анализа проблемы.

Объем ВКР (без приложений) – не менее 100 стр., список использованной литературы – не менее 150 наименований.

Основные результаты, полученные автором, подлежат обязательной апробации путем публикации в научных печатных изданиях, изложения в магистерской диссертации ах на научных конференциях, симпозиумах и семинарах.

## **Структура:**

- *титульный лист;*
- *автореферат;*
- *оглавление;*
- *введение;*
- *основную часть;*
- *заключение,*
- *список использованной и литературы;*
- *приложения.*

Титульный лист является первым листом и оформляется по установленному виду (Приложение 2). Автореферат должен отразить объект исследования, его предмет, цель работы, ее основные задачи, методы исследования, полученные результаты, их новизну, практическую значимость.

Во введении определяется и обосновывается:

- актуальность исследования;
- степень изученности проблемы;
- основная цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- методы исследования,
- теоретическая, нормативная и эмпирическая базы исследования;
- краткая характеристика структуры работы.

В основной части излагается решение основной проблемы. Содержание основной части определяется целями и задачами и исследования и делится на главы и параграфы, но в ней не может быть менее трех глав. Материал каждой главы должен быть расположен в четкой логической последовательности. Причем каждый последующий материал должен вытекать из предыдущего на основе законов индукции или дедукции. Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами. Названия глав и параграфов должны быть предельно краткими, не повторять, а раскрывать их содержание.

В заключении:

- подводятся основные итоги проведенного исследования;
- дается оценка степени решения поставленных задач;
- отмечаются наиболее важные результаты работы, их возможная новизна;
- намечаются пути дальнейшего решения проблемы.

В конце приводится список использованной литературы и приложения, которые призваны конкретизировать и наглядно представить избранные теоретические и эмпирические составляющие работы.

## **Подготовка ВКР**

### **Последовательность работ по подготовке и написанию**

#### **Выбор и утверждение направления исследования**

Подготовка к написанию начинается с первых дней обучения в магистратуре.

В течение первых двух семестров для магистров проводятся учебные занятия по очной форме обучения с формой отчетности, предусмотренной в учебном плане. Параллельно с учебными занятиями проводятся научно-исследовательская и учебно-производственная практика.

При зачислении студента для обучения в магистратуру распоряжением по выпускающей кафедре, ему утверждается научный руководитель. Магистр вместе с

научным руководителем составляют индивидуальный план работы, который утверждается заведующим кафедрой.

В течение первых трех месяцев (сентябрь, октябрь и ноябрь) обучения в магистратуре магистр определяется с направлением исследования и готовится к его утверждению. Направление исследования обсуждается и утверждается на заседании кафедры в ноябре месяце. Направление исследований чаще всего выбирается на основе магистерской выпускной квалификационной работы, а также опыта выступлений на научных конференциях, поскольку позволяет интегрировать уже накопленные знания.

После утверждения направления исследования магистр готовится к утверждению темы и плана исследования. Процесс подготовки состоит в изучении литературы по направлению исследования и подготовке препринта магистерская диссертация а. Комиссия заслушивает магистерская диссертация в весеннем семестре первого года обучения (апрель месяц). Кроме того, магистр готовит статьи по выбранному направлению в сборник научных трудов, выступает с магистерская диссертация ом на конференции. Все эти вид работ учитываются при подведении итогов научно-исследовательской практики.

### **Выбор темы**

Начало второго года обучения посвящено научно-исследовательской практике и обоснованию темы исследования.

Выбор темы имеет исключительно большое значение. Практика показывает, что правильно выбрать тему – это значит наполовину обеспечить успешное ее выполнение. Тема должна как можно полнее отражать ее содержание и преследуемые цели. Это и материал, отобранный и организованный в соответствии с задачами исследования. Это и предмет изучения, отраженный в утвержденном направлении исследования.

Магистру предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Тема работы обсуждается на заседании кафедры и утверждается. Далее темы утверждаются приказом по институту.

### **Составление плана**

План разрабатывается при непосредственном участии и под руководством научного руководителя и является продолжением разработанной и утвержденной темы исследования, т. е. замысла предполагаемого научного исследования.

В основу такого замысла будет положена гипотеза, т. е. предположение, изложенное на основе предварительно разработанного научного направления и утвержденной темы исследования.

### **Проведение научно-исследовательской практики**

#### **Цели и задачи научно-исследовательской практики**

Научно-исследовательская практика является неотъемлемой частью исследования, осуществляемого в рамках магистерской подготовки, а результаты проведенного научного исследования являются частью кандидатской диссертации.

Целями проведения научно-исследовательской практики являются:

- \* повышение квалификации магистра;
- \* получение навыков проведения научно-исследовательских работ;
- \* знакомство с циклом и порядком проведения научно-исследовательских работ;

\* использование результатов научно-исследовательских работ для уточнения темы исследования и собственно выполнения диссертационного исследования.

### **Оформление.**

Требования к работам предъявляются следующие: бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, семейства Times New Roman, размер шрифта 14pt, полуторный межстрочный интервал. Поля страницы: левое 30 мм, остальные по 20 мм. Текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы в начале каждого абзаца (красная строка), каждая глава работы, введение, заключение, приложение или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы. Нумерация страниц сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится.

Законченная работа должна быть отпечатана в формате А4, переплетена и подписана автором.

Помимо общих требований к работе существует требованиям к отдельным элементам работы:

**Аббревиатуры.** Если используемая аббревиатура не является общепризнанной как, например, РФ, то она вводится в круглых скобках сразу после первого использования без сокращения, например, «... ограниченные возможности здоровья (ОВЗ) ...». Дальнейшее использование аббревиатуры в тексте разрешается без ее расшифровки. В названии темы работы использование аббревиатур и сокращений не допускается.

**Фамилии и имена.** При употреблении фамилии и\или имени автора, не являющегося русскоязычным в оригинале, необходимо в круглых скобках после русского написания указать фамилию и имя на языке оригинала или на английском языке, например, «... как писал Пигу (Pigou) о ...».

**Формулы.** Все формулы должны быть выполнены в специальном редакторе формул, не допускается написание формул с помощью форматирования текста. Мелкие формулы, или формулы, не имеющие самостоятельного значения, располагаются в тексте как обычный символ. Самостоятельные, громоздкие (дроби со знаками сокращенного суммирования и умножения и т.п.) формулы располагаются на отдельной строке в середине и нумеруются по правой границе страницы в круглых скобках. Используемые переменные во всех формулах должны быть расшифрованы сразу после формулы. При этом желательно дать комментарий, касающийся экономического смысла данной формулы.

**Иллюстрации.** Графики, рисунки, схемы, блок-схемы и иные графические объекты. Каждый графический объект должен иметь уникальный номер (нумерация однородных объектов сквозная) и название, которые указываются непосредственно под графическим объектом. Сам графический объект помещается на отдельной строке по центру страницы. Графический объект и сопровождающие его подписи не должны разрываться и должны иметь по одной пустой строке от основного текста до и после объекта. Сразу после графического объекта необходимо указать источник данных этого объекта. Если объект составлен автором, то указывается «Источник: составлено (рассчитано, построено) автором на основе (далее приводится ссылки на источник статистических данных или литературный источник(-и))». График без необходимости не должен дублировать информацию, находящуюся в таблице, расположенной рядом с графиком в тексте работы. В тексте работы обязательно должно быть указание на объект этого типа, например, «... (см. график 1) ...».

**Данные.** Данные могут быть в отдельных числах, а также в виде массива. Все данные должны иметь ссылку на то, откуда они были получены (если не были рассчитаны или получены лично автором). Для всех данных (особенно в массивах и таблицах) необходимо указывать размерность, т.е. в каких единицах измеряются.

**Таблицы.** Каждая таблица должна иметь уникальный номер (нумерация таблиц сквозная) и название, которые указываются непосредственно над таблицей. Как правило, таблица, занимающая более 2/3 страницы, помещается в приложение к работе. Таблица не должна разрываться, если невозможно расположить таблицу на одной странице, то каждая следующая часть таблицы должна иметь заголовок «Продолжение Таблицы NN» и иметь озаглавленные столбцы. Сразу после таблицы необходимо указать источник данных для этой таблицы. Если таблица составлена автором, то указывается «Источник: составлено (рассчитано) автором на основе (далее приводятся ссылки на источник статистических данных или литературный источник(-и))». Таблица и сопровождающие ее подписи должны иметь по одной пустой строке от основного текста до и после таблицы. В тексте работы обязательно должно быть указание на объект этого типа, например, «... (см. таблицу 1) ...».

**Сноски.** Сноски используются для пояснений отдельных высказываний и носят необязательный, уточняющий характер. Нумерация сносок сквозная по всей работе. Допускаются сноски в конце страницы или в конце смысловой единицы работы (глава, параграф и т.п.).

**Библиографический список (список литературы).** Список литературы должен быть составлен по алфавитному признаку (при этом разные алфавиты не перемешиваются).

Ссылки на литературные источники и цифры (данные) в тексте работы. Ссылка на литературный источник и данные в тексте работы дается в квадратных скобках, внутри которых стоит номер источника в списке литературы и номера страниц источника, например, [23. – с.16-23] или [43], если ссылка целиком на источник. Если в работе выбрана западная система оформления библиографического списка, то допускается указание на работу в виде: (Fomina 2007) или (Mankiw 2005a, 2007b).

**Цитата и парафраза.** Цитатой называется использование чужого текста в собственной работе для иллюстрации, подтверждения или опровержения выводов, гипотез, предположений, моделей и аналогичных вещей с указанием источника заимствованного текста. Парафразой называется изложение чужого текста с заменой слов, словосочетаний без изменения содержания текста оригинала (обычно используется, когда точное цитирование невозможно). Цитата должна быть взята в кавычки, а по ее окончании необходимо дать ссылку на автора и его работу, откуда цитата была взята. Парафраза должна начинаться вводным предложением, из которого следует, что содержание дальнейшего текста является лишь изложением текста другого автора с указанием источника парафразы. При цитатах или парафразе большого объема (более чем полстраницы) возможно указание источника посредством вводного предложения, например, «Приведем классификацию Л.С.Выготского, данную им в [12]: ...».

**Приложение.** Приложение имеет вспомогательный и справочный характер, размещается в конце работы, чтобы не перегружать текст. В приложении могут быть размещены графики, таблицы, выдержки из официальных и реальных документов (конспекты уроков, тематическое планирование, фотографии и т.п.). Все материалы Приложения призваны помочь более полно осветить проблему, затронутую в

работе, показать, как формировались данные для расчетов. Каждое приложение начинается с новой страницы, имеет номер и название, которые указываются в оглавлении. Все приложения располагаются в конце работы. В тексте работы ссылка на Приложение дается в круглых скобках, например, (см. Приложение 1).

Представление научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - магистерская диссертация ) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Цель представления научного магистерская диссертация а заключается в том, чтобы отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизну и практическую значимость, ценность научных работ обучающегося.

Порядок подготовки ВКР (магистерской диссертации) (включая рецензирование) и проведения процедуры представления научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется специальными пунктами Раздела 3 и Раздела 4 Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом института, факультета в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного магистерская диссертация а. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для работ такого уровня.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана магистром самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные магистром решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы магистра должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). ВКР магистра должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление ВКР должно соответствовать требованиям наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

**Методические рекомендации к подготовке научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (разработаны кандидатом пед. наук, доц. Ю.Ю. Бочаровой)**

1. ВКР состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. ВКР содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

2. В научном магистерская диссертация е должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

3. Содержание научного магистерская диссертация а структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

4. Объем научного магистерская диссертация сопоставим с объемом автореферата.

5. В тексте научного магистерская диссертация а приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

6. Текст научного магистерская диссертация а сдается на кафедру в переплетенном виде.

Рекомендации общего характера:

При подготовке научного магистерская диссертация а обучающийся должен помнить, что важными критериями выступления является логичность, последовательность и лаконичность в изложении материала. Ключевой момент в выступлении - продемонстрировать проблемную зону, которой собственно и посвящено исследование. Структура магистерская диссертация а включает, в частности, следующие элементы: 1) актуальность избранной темы; 2) цель и задачи исследования; 3) предмет и объект исследования; 4) научная новизна исследования; 5) основные результаты проведенной работы. Не стоит расширять магистерская диссертация детальной аргументацией, Члены комиссии при необходимости зададут вопросы. Язык изложения должен быть научным, терминологически точным.

Время, отводимое на выступление с магистерская диссертация ом обычно составляет 7-10 минут. Магистерская диссертация лучше не зачитывать, а воспроизводить, поддерживая визуальный контакт с комиссией. Для этого необходимо составить краткий конспект (тезисы) магистерская диссертация а и хорошо овладеть текстом.

По результатам представления научного магистерская диссертация а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение.

**Требования к научно-квалификационной работе магистра в части  
оцениваемых компетенций**

Компетенции	ПРОДВИНУТЫЙ уровень сформированности компетенций	БАЗОВЫЙ уровень сформированности компетенций	ПОРОГОВЫЙ уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворитель но/зачтено
ПК 1 ПК 2 УК 1 УК- 2 УК- 6	Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему. Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты. Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках. Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-6	Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы). Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
ОПК-4 ОПК-5 ОПК-8	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно,	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно,	Свою позицию старается аргументировать,

	научным стилем.	научным стилем.	использует научный стиль.
--	-----------------	-----------------	---------------------------

**Шкала итоговой оценки:  
Дескрипторы оценивания**

<b>«отлично»</b>	<b>«хорошо»</b>	<b>«удовлетворительно»</b>
Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках.
Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.	Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы	Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы.
Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами.
Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

*Примечание:* вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.) на результат подготовки по программе. Вес отдельной компетенции в сумме итоговой оценки определяется выпускающей кафедрой.

Окончательная **оценка результата освоения образовательной программы** определяется в ходе заседания государственной экзаменационной комиссии. При этом результат оценивается по 100-балльной шкале.

<b>Государственный экзамен</b>	<b>Количество баллов</b>
Председатель комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
<i>Итого</i>	0-100

Результаты решения ГЭК соответствуют оценкам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Окончательная оценка выставляется в соответствии со следующей шкалой:

87-100 - «отлично»;

73-86 - «хорошо»;

60-72 - «удовлетворительно»;

0 -59 - «неудовлетворительно».

Предварительные результаты заносятся каждым членом комиссии в лист экзаменатора и при обсуждении принимается к сведению мнение каждого члена комиссии по каждому магистру. Следовательно, уровень сформированности компетенций выпускника оценивается коллегиально.

**оценка «отлично»** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций (включая универсальные и общепрофессиональные).

**Оценка ХОРОШО** - показавшему относительно высокую готовность.

**оценка УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** ЗА минимально допустимую степень готовности. В документах встречаются и другие термины (например, пороговый уровень, достаточный уровень), которые в данной программе не используются.

Оценивая уровень сформированности любой компетенции, член комиссии учитывает следующие моменты (см. выше):

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), знает содержание, историю, особенности образовательных систем, их достоинства и недостатки, терминологию;

- умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой;

выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;

- владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Так, при ответе на вопрос экзаменационного билета первая из трех названных составляющих, теоретическая, может принести от 0 до 1 балла по каждой из профессиональных компетенций (ПК-1, ПК-2), а каждая из двух других составляющих, практическая,- от 0 до 0,5 баллов (от 0 до 1 балла в сумме).

Член комиссии может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка отлично - исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка хорошо - достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка удовлетворительно - фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

- названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,
- допущены существенные терминологические неточности;
- собственная точка зрения не представлена;
- не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка неудовлетворительно - отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

## **Раздел 4.**

### **4.1. Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование)**

Представление ВКР об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Цель представления магистерской диссертации заключается в том, чтобы отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизну и практическую значимость, ценность научных работ обучающегося.

Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления ВКР об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется специальными пунктами Раздела 3 и Раздела 4 Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной Советом института, факультета в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме магистерской диссертации.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации).

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана магистром самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные магистром решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы магистра должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-квалификационная работа магистра должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список. Оформление научно-квалификационной работы должно соответствовать требованиям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (ГОСТ Р 7.0.11-2011).

#### **Порядок проведения процедуры представления научного магистерская диссертация а.**

Магистр, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию - представлению магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы.

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и представлением магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 14 календарных дней.

Научно-квалификационные работы магистров подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Для проведения внутреннего рецензирования назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников, имеющие ученые степени по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы магистра, а также актуальные публикации по теме исследования за последние пять лет.

Для проведения внешнего рецензирования научно-квалификационной работы магистра университетом назначается один рецензент, не являющийся сотрудником университета, имеющий ученую степень по научной специальности, соответствующей теме научно-квалификационной работы, или являющийся специалистом в области, соответствующей теме исследования, что подтверждается его научными публикациями за последние пять лет.

Внутренние и внешние рецензенты назначаются на расширенном заседании выпускающей кафедры с обязательным присутствием научного руководителя и не менее 2-х докторов наук по профилю подготовленной научно-квалификационной работы. Заседание назначается в срок не позднее чем за 3 недели до даты представления научного магистерская диссертация а о результатах подготовки научно-квалификационной работы. На заседании заслушивается краткий отчет магистра и отзыв научного руководителя. Решение о назначении рецензентов принимается только в отношении обучающихся, не имеющих академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе.

Научный руководитель магистра представляет в государственную экзаменационную комиссию отзыв на научно-квалификационную работу магистра, предварительно

осуществив проверку текста на неправомерные заимствования любой системой проверки типа «Антиплагиат».

Магистр должен быть ознакомлен с рецензиями, отзывом научного руководителя в срок не позднее чем за 7 дней до представления научной магистерской диссертации а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с настоящим Положением. Члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя магистра.

На представление магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, вопросы магистру и ответы на них, оглашение рецензий, отзыва научного руководителя, закрытое совещание государственной экзаменационной комиссии и оглашение решения отводится 1 час в расчете на одного магистра.

На каждого магистра, представляющего ВКР об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы, заполняется протокол по утвержденной университетом форме. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии об уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. По результатам представления научной магистерской диссертации а об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы комиссия дает заключение в соответствии с п. 16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, о чем делается запись в протоколе.

Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется магистру в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве университета.

Текст ВКР об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выставляется в защищенном виде в электронно-библиотечной системе университета и портфолио магистра.

## **4.2. Фонд оценочных средств для представления магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.**

4.2.1. Требования к научно-квалификационной работе магистра в части оцениваемых компетенций: к основным результатам исследования, к тексту научно-квалификационной работы и научной магистерской диссертации а, к защите результатов подготовленной научно-квалификационной работы в форме научной магистерской диссертации а.

### **5. Требования к оформлению магистерской диссертации**

6. ВКР является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации. ВКР выявляет способность магистра решать научно-теоретические и научно-практические задачи, соответствующие уровню развития современной психолого-педагогической науки, теории и методики обучения экологии.

7. ВКР является самостоятельной творческой работой, имеющей внутреннее единство. Научный уровень магистерской диссертации должен отвечать направлению подготовки. ВКР оформляется в соответствии с требованиями к научно-квалификационной работе. В ней отражается общая характеристика и основное содержание научно-квалификационной работы, публикации в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Основные научные результаты, полученные автором, подлежат обязательной апробации путём публикации в научных печатных изданиях, изложения в магистерских диссертациях на научных конференциях, симпозиумах, семинарах.
8. ВКР подлежит обязательному рецензированию и публичной защите перед Государственной экзаменационной комиссией.

#### **4. Защита магистерской диссертации**

Защита ВКР проводится открыто на заседании ГЭК. Время выступления магистра должно составлять не более 10 минут. Магистр иллюстрирует выступление компьютерной Презентацией. В Презентации должны быть отражены:

- название работы, ФИО магистра, научного руководителя (научных консультантов);
- цель, объект, предмет, задачи исследования;
- обоснование методологии исследования (логика и методы);
- представлены результаты исследования (по задачам);
- выводы исследования и разработанные рекомендации, где отражены научная новизна и практическая значимость исследования.

В магистерской диссертации магистр раскрывает актуальность выбранной темы, достижение поставленной цели на основе выделенных задач, освещает новизну и практическую значимость проведенного исследования.

После завершения члены ГЭК задают магистру вопросы, связанные с темой исследования. При ответах магистр имеет право воспользоваться материалами своей работы.

Далее зачитываются отзыв научного руководителя и рецензия на научно-квалификационную работу (диссертацию), где дается оценка выполненной работы.

Дискуссия по поводу научной магистерской диссертации, в которой могут принять участие все желающие заканчивается ответным словом магистра.

Результаты защиты объявляются в тот же день после оформления протокола заседания ГЭК. Результаты магистерской диссертации могут быть рекомендованы к публикации и внедрению.

Представление ВКР об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - магистерская диссертация) является обязательной формой государственной итоговой аттестации и выполняется согласно графику учебного процесса.

Цель представления ВКР заключается в том, чтобы отразить личное участие обучающегося в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе (диссертации), степень достоверности результатов проведенных обучающимся исследований, их новизну и практическую значимость, ценность научных работ обучающегося.

Порядок подготовки научно-квалификационной работы (включая рецензирование) и проведения процедуры представления магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы определяется специальными пунктами

Раздела 3 и Раздела 4 Положения о государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в магистратуре КГПУ им. В.П. Астафьева от 28 декабря 2015 г. Представление основных результатов выполненной ВКР по теме, утвержденной Советом института, факультета

в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме магистерской диссертации. Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

Научно-квалификационная работа должна быть написана магистром самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные магистром решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты научно-квалификационной работы магистра должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). ВКР магистра должна быть представлена в виде специально подготовленной рукописи, которая должна содержать титульный лист, введение с указанием актуальности темы, целей и задач, характеристики основных источников и научной литературы, определением методик и материала, использованных в научно-исследовательской работе; основную часть (которая может делиться на параграфы и главы), заключение, содержащее выводы и определяющее дальнейшие перспективы работы, библиографический список.

### **Методические рекомендации к подготовке магистерской диссертации об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (разработаны кандидатом пед. наук, доц. Ю.Ю. Бочаровой)**

1. ВКР состоит из теоретического обобщения, изложения и критического анализа основных результатов, которые получены лично диссертантом в процессе опытной исследовательской работы и опубликованы в печатных научных изданиях. ВКР содержит оценку практической значимости исследования, результат его внедрения в практику и науку.

2. В магистерской диссертации е должен быть представлен рабочий аппарат диссертации, описана проблема исследования, обозначена актуальность работы, новизна и положения, выносимые на защиту.

3. Содержание магистерской диссертации а структурируется автором диссертации на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы.

4. Объем научного магистерская диссертация сопоставим с объемом автореферата.

5. В тексте научного магистерская диссертация а приводится ссылка на работы автора подготовленной научно-квалификационной работы, где отражены основные научные результаты исследования.

6. Текст магистерской диссертации а сдается на кафедру в переплетенном виде.

Рекомендации общего характера:

При подготовке ВКР обучающийся должен помнить, что важными критериями выступления является логичность, последовательность и лаконичность в изложении материала. Ключевой момент в выступлении - продемонстрировать проблемную зону, которой собственно и посвящено исследование. Структура ВКР включает, в частности, следующие элементы: 1) актуальность избранной темы; 2) цель и задачи исследования; 3) предмет и объект исследования; 4) научная новизна исследования; 5) основные результаты проведенной работы. Не стоит расширять магистерскую диссертацию детальной аргументацией, Члены комиссии при необходимости зададут вопросы. Язык изложения должен быть научным, терминологически точным.

Время, отводимое на выступление с магистерской диссертацией обычно составляет 7-10 минут. ВКР лучше не зачитывать, а воспроизводить, поддерживая визуальный контакт с комиссией. Для этого необходимо составить краткий конспект (тезисы) магистерская диссертация а и хорошо овладеть текстом.

### **Критерии оценки результатов представления ВКР**

Магистерская диссертация включает в себя, как минимум, оценку качества и своевременности выполнения работы, уровня подготовки и организации магистерская диссертация а, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

Представление магистерской диссертации оценивается по 100-балльной шкале.

<i>Представление магистерской диссертации</i>	<i>Количество баллов</i>
Руководитель НКР	0-15
Рецензент НКР	0-10
Председатель комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Член комиссии	0-15
Итого	0-100

Балльно-рейтинговая оценка за представление ВКР, выставляемая каждым членом комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев.

<i>№</i>	<i>Критерии оценки ВКР</i>	<i>Количество баллов</i>
2	Практическая ценность НКР	0-2
3	Научно-исследовательский характер работы	0-2
4	Степень соответствия оформления НКР требованиям ГОСТ	0-2
5	Глубина проработки теоретического материала	0-2
6	Степень изученности методических подходов, новизна применяемых методик	0-2
7	Степень использования компьютерной техники и прикладных программных продуктов для выполнения расчетов	0-1
8	Качество подготовки научного магистерская диссертация а и презентации (раздаточного материала)	0-2
9	Аргументированность и полнота ответов на вопросы в	0-2

процессе представления магистерская диссертация а	Итого	0-15
---	-------	------

Сумма баллов по первому критерию определяется руководителем НКР и заведующим кафедрой на основании явки обучающегося на отчетные собрания и консультации, своевременности представления готовой НКР на подпись.

Рейтинговые баллы за практическую ценность и научно-исследовательский характер работы начисляются при наличии отметки в протоколе ГЭК.

Глубина проработки теоретического материала, степень изученности методических вопросов определяется руководителем НКР. В качестве критериев оценки могут быть использованы обзор литературы по соответствующей предметной области, наличие сравнительного анализа методик и точек зрения авторов, наличие ссылок на литературные источники и материалы сети Internet.

Таким образом, максимальное значение рейтинговой оценки за выполнение НКР составляет 100 баллов.

Балльно-рейтинговая оценка за выполнение НКР может быть переведена в пятибалльную шкалу оценки следующим образом:

55–70 – «удовлетворительно»;

71–85 – «хорошо»;

86–100 – «отлично».

Компетенции	<b>ПРОДВИНУТЫЙ</b> уровень сформированности компетенций	<b>БАЗОВЫЙ</b> уровень сформированности компетенций	<b>ПОРОГОВЫЙ</b> уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено
ПК 1 ПК 2 УК 1 УК-2 УК-6	Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему. Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты. Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках. Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы

	систему перспективных подходов к решению проблемы.		
ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-6	Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы). Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
ОПК-4 ОПК-5 ОПК-8	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

### Дескрипторы оценивания

«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках.
Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы	Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные	Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы.

образовании и систему перспективных подходов к решению проблемы.	подходы к решению проблемы	
Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами.
Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

### Шкала итоговой оценки представления научного магистерской диссертации

Компетенции	ПРОДВИНУТЫЙ уровень сформированности компетенций	БАЗОВЫЙ уровень сформированности компетенций	ПОРОГОВЫЙ уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 баллов) удовлетворительно/зачтено
ПК 1 ПК 2 УК 1 УК-2 УК-6	Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему. Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты. Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках. Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы

ОПК-1 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-6	Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы). Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ. Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами. Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
ОПК-4 ОПК-5 ОПК-8	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию излагает уверенно и аргументированно, научным стилем.	Свою позицию старается аргументировать, использует научный стиль.

### Шкала итоговой оценки:

#### Дескрипторы оценивания

«отлично»	«хорошо»	«удовлетворительно»
Видит, осознает и четко и системно формулирует проблему.	Имеет представление о проблеме, содержащейся в вопросе, выделяет ее отдельные черты.	Представление о проблеме ограничено материалом, представленным в вузовских учебниках.
Понимает современное состояние проблемы; выделяет причинно-следственные связи, представляет анализ работ ученых по проблемам педагогики и психологии высшей школы и современных документов системы образования и систему перспективных подходов к решению проблемы.	Раскрывая вопрос, ссылается на отдельные исторические факты и известный опыт педагогики и психологии высшей школы. Знает основные документы и отдельные работы ученых. Представляет отдельные подходы к решению проблемы	Ответ стоит преимущественно на материале вузовских учебников по педагогике и психологии высшей школы.
Готов проиллюстрировать выдвинутые положения практическими примерами (из собственной практики и современной научной, методической литературы).	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами и дать их причинно-следственный анализ.	Отдельные положения ответа готов проиллюстрировать практическими примерами.
Умеет делать выводы, системно оценив реальную ситуацию и перспективы ее развития.	Умеет делать выводы, оценив представленную информацию. Имеет представления об отдельных перспективах развития рассматриваемого вопроса.	Выводы делает поверхностно. Слабо видит перспективы развития рассматриваемого вопроса.
Свою позицию излагает уверенно и	Свою позицию излагает уверенно и	Свою позицию старается аргументировать, использует

аргументированно, научным стилем.	аргументированно, научным стилем.	научный стиль.
-----------------------------------	-----------------------------------	----------------

*Примечание:* вклад уровня каждой компетенции в общую оценку зависит от степени ее влияния (важности в будущей профессиональной деятельности и т.д.) на результат подготовки по программе. Вес отдельной компетенции в сумме итоговой оценки определяется выпускающей кафедрой.

Окончательная **оценка результата освоения образовательной программы** определяется в ходе заседания государственной экзаменационной комиссии. При этом результат оценивается по 100-балльной шкале.

Государственный экзамен	Количество баллов
Председатель комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
Член комиссии	0-20
<i>Итого</i>	0-100

Результаты решения ГЭК соответствуют оценкам «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Окончательная оценка выставляется в соответствии со следующей шкалой:

- 87-100 - «отлично»;
- 73-86 - «хорошо»;
- 60-72 - «удовлетворительно»;
- 0 -59 - «неудовлетворительно».

Предварительные результаты заносятся каждым членом комиссии в лист экзаменатора и при обсуждении принимается к сведению мнение каждого члена комиссии по каждому магистру. Следовательно, уровень сформированности компетенций выпускника оценивается коллегиально.

**оценка «отлично»** выставляется выпускнику, показавшему высокую готовность к профессиональной деятельности с учетом всех критериев, свидетельствующих о степени сформированности профессиональных компетенций (включая универсальные и общепрофессиональные).

**Оценка ХОРОШО** - показавшему относительно высокую готовность.

**оценка УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО** ЗА минимально допустимую степень готовности. В документах встречаются и другие термины (например, пороговый уровень, достаточный уровень), которые в данной программе не используются. Оценивая уровень сформированности любой компетенции, член комиссии учитывает следующие моменты (см. выше):

- уровень теоретических знаний (подразумевается не только формальное воспроизведение информации, но и понимание предмета, которое подтверждается правильными ответами на дополнительные, уточняющие вопросы, заданные членами комиссии), знает содержание, историю, особенности образовательных систем, их достоинства и недостатки, терминологию;

- умение использовать теоретические знания при выполнении практических заданий, при анализе конкретных проблем, поступков, ситуаций; могут приниматься во внимание также способность устанавливать внутри- и межпредметные связи, оригинальность и красота мышления, знакомство с дополнительной литературой;

выявляет, анализирует, интерпретирует, ориентируется в дискуссии, определяет степень обоснованности той или иной концепции;

- владение профессиональными исследовательскими и преподавательскими навыками (включая качество изложения материала, то есть обоснованность, четкость, логичность, компактность ответа, а также его полноту, правильный темп и т.д.), владеет методологией, аргументировано отстаивает свою точку зрения.

Так, при ответе на вопрос экзаменационного билета первая из трех названных составляющих, теоретическая, может принести от 0 до 1 балла по каждой из профессиональных компетенций (ПК-1, ПК-2), а каждая из двух других составляющих, практическая,- от 0 до 0,5 баллов (от 0 до 1 балла в сумме).

Член комиссии может использовать следующие пояснения к критериям оценивания компетенций.

Оценка отлично - исчерпывающее владение программным материалом, понимание сущности рассматриваемых процессов и явлений, твёрдое знание основных положений дисциплины, умение применять концептуальный аппарат при анализе актуальных проблем. Логически последовательные, содержательные, конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов комиссии, свободное владение источниками.

Дан полный развернутый ответ на вопросы из различных тематических разделов:

- грамотно использована научная терминология;
- правильно названы и определены все необходимые для обоснования признаки, элементы, основания, классификации;
- указаны основные точки зрения, принятые в научной литературе по рассматриваемому вопросу;
- аргументирована собственная позиция или точка зрения, обозначены наиболее значимые в данной области научно-исследовательские проблемы.

Оценка хорошо - достаточно полные знания программного материала, правильное понимание сути вопросов, знание определений, умение формулировать тезисы и аргументы. Ответы последовательные и в целом правильные, хотя допускаются неточности, поверхностное знакомство с отдельными теориями и фактами, достаточно формальное отношение к рекомендованным для подготовки материалам.

Дан правильный ответ на часть вопросов из различных тематических разделов:

- применяется научная терминология;
- названы все необходимые для обоснования признаки, элементы, классификации, но при этом допущена ошибка или неточность в определениях, понятиях;
- имеются недостатки в аргументации, допущены фактические или терминологические неточности, которые не носят существенного характера;
- высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка удовлетворительно - фрагментарные знания, расплывчатые представления о предмете. Ответ содержит как правильные утверждения, так и ошибки, возможно, грубые. Испытуемый плохо ориентируется в учебном материале, не может устранить неточности в своем ответе даже после наводящих вопросов членов комиссии.

Дан правильный ответ хотя бы на один вопрос из предложенного тематического раздела:

-названы и определены лишь некоторые основания, признаки, характеристики рассматриваемого явления,

- допущены существенные терминологические неточности;

-собственная точка зрения не представлена;

-не высказано представление о возможных научно-исследовательских проблемах в данной области.

Оценка неудовлетворительно - отсутствие ответа хотя бы на один из основных вопросов, либо грубые ошибки в ответах, непонимание смысла проблем, незнание терминологии.

**4.3. Список нормативной документации в помощь магистру** 1.Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842

2.Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат»

3.Давыдов В.П. Методология и методика психолого-педагогического исследования: учебное пособие [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М.: Логос, 2006.

4.Краевский В.В. Методология педагогики: Пособие для педагогов-исследователей. - Чебоксары: Изд-во Чуваш, ун-та, 2001. - 244 с.

5.Новиков А.М. Как работать над диссертацией: пособие для начинающего педагога исследователя. – 3-е изд. [Текст] / А.М. Новиков. – М.: Эгвес, 1999. 6.Образцов П.И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: Курс лекций. - Орел, 2002 . - 292 с.

7.Постановление Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. N 842,

8. Национальный стандарт ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат».