

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Факультет исторический

*Кафедра-разработчик
кафедра политологии и права*

УТВЕРЖДЕНО
на заседании кафедры № «4» 12.12.2016 г.,

ОДОБРЕНО
на заседании научно-методического
совета от № «7» от 23.04.2017 г.:



Председатель: А.А. Григорьев

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации
ПОЛИТОЛОГИЯ

*Направление подготовки 41.03.04 Политология
Профиль Российская политика
Квалификация - бакалавр*

Красноярск, 2017

Составитель: зав. кафедрой политологии и права, доцент, к.и.н, М.В. Константинова

Программа обсуждена на заседании кафедры политологии и права № «4» от 12.12.2016 г.

Заведующий кафедрой



М.В. Константинова

Одобрена НМСС (Н) исторического факультета 23 апреля 2017 года

Председатель



А.А. Григорьев

Пояснительная записка

Настоящая программа итоговой (государственной итоговой) аттестации по политологии разработана на основании нормативных документов:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология, уровень бакалавриата,
- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 41.03.04 Политология, уровень бакалавриата,
- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева».

Цель программы итоговой аттестации – содействовать повышению качества подготовки выпускников бакалавриата путем обеспечения правильной организации и проведения государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация является заключительным этапом обучения по образовательной программе бакалавриата с присвоением квалификации «Бакалавр». К государственной итоговой аттестации выпускника допускаются обучающиеся, успешно завершившее теоретическое и практическое обучение по основной образовательной программе, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованием образовательного стандарта, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план (индивидуальный учебный план).

Государственная итоговая аттестация обучающихся Университета проводится в форме:

- государственного экзамена;
- защиты выпускной квалификационной работы (далее вместе - государственные аттестационные испытания)

1. Содержание итоговой государственной аттестации

Итоговые аттестационные испытания выпускников, освоивших программу бакалавриата, предназначены для определения практической и теоретической подготовленности специалиста к выполнению профессиональных задач в сфере политических профессий.

Характеристика профессиональной деятельности бакалавра-политолога

Объектами профессиональной деятельности бакалавров являются сферы информационных и коммуникационных технологий, административно-управленческая деятельность, экспертно-аналитическая деятельность, СМИ, образование, политические партии и общественные организации.

Бакалавр по направлению подготовки 41.03.04 «Политология» должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

В области информационных и коммуникативных технологий – продвижение и распространение продукции политических средств массовой информации, управление политико-информационными ресурсами в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В области административно-управленческой деятельности – урегулирование политических конфликтов и споров с помощью процедуры медиации, администрирование взаимоотношений между органами государственной власти, организации сферы бизнеса и общественных организаций.

В сфере СМИ – публицистическая деятельность, связанная с освещением проблем внутриполитической и внешнеполитической деятельности.

В экспертно-аналитической сфере – аналитическая работа по общественно-политическим вопросам.

В образовании – преподавательская работа, научная работа.

2. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы.

ОК-1 - наличие сформированной мировоззренческой позиции,

ОК-2 – умение анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции,

ОПК-1 - владение базовыми и специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук,

ОПК-2 - владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями,

ОПК-4 - способностью к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез,

ОПК-9 - способностью давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом,

ПК-2 – владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных,

ПК-3 – владением методиками социологического, политологического и политико-психологического анализа, подготовки справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы,

ПК-11 - владением знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях их функционирования в современном мире.

Вопросы к государственному экзамену:

1. *Феномен политики и истоки политической теории*

Политика как объект общественного знания. Сущность понятия «политическое». Политика как общественное явление и объект изучения политической науки. Причины происхождения политики, границы политики, критерии ее эффективности. Современные модели объяснения политики: функциональный подход М. Вебера, конфликтологический - Р. Дарендорфа, «теория политического» К Шмитта.

2. *Политическая мысль в Древней Греции*

Платон: понятие справедливого, идеальное государство и формы его деградации. Аристотель: *zoon politikon*, полис как место истинно человеческой жизни, полития, классификация типов политических установлений, принцип середины в этике, проблема «общего блага».

3. *Политическая философия Древнего Рима.*

Политическая философия Марка Туллия Цицерона. Анализ Цицероном соотношения философского знания и политической практики. Справедливость и право в сочинениях «О государстве» и «О законах». Цицероновская концепция принцепса и ее политико-философские истоки. Значение моральных трактатов Цицерона для развития римской политической философии.

4. *Основные проблемы политической философии средневековья*

Христианская патристика. Бл. Августин, «О граде Божьем». Философия политики Фомы Аквинского как классический средневековый вариант "зеркала монарха". Фома Аквинский о происхождении и функциях государства. Источники и виды права. Концепция "народной монархии" и "государства благоденствия".

5. *Политические концепции эпохи Возрождения*

Итальянское Возрождение: политическая культура, философия, право. Никколо Макиавелли. Природа человека. Политика и мораль. Политическое лидерство как орудие создания национального единства. Технология власти. Концепция свободы. Макиавелли и макиавеллизм.

6. *Политические идеи западноевропейской Реформации*

Предпосылки возникновения Реформации Политическая философия Жана Бодена. Социологический метод Бодена и его историческая методология. «Шесть книг о государстве». Концепция политической власти: ее цели и пределы. Теория суверенитета: государство как основа национального процветания

7. *Политическая философия Нового времени.*

Т. Гоббс: от «естественного» к «гражданскому» состоянию — необходимость Левиафана; суверен и границы его власти; теория общественного договора. Дж. Локк и

его трактовка естественного состояния; ограничение власти монарха по Локку. Политика как взаимодействие свободных индивидов; принцип разделения властей. Ш.-Л. Монтескье: формы правления и их основополагающие принципы; разделение властей. Проблема народного суверенитета в политической философии Ж.-Ж. Руссо.

8. *Право и политика в политической философии Европейского Просвещения.*

Политическая философия Шарля Луи де Монтескье. Структура, методология и философские основы сочинения Монтескье «О духе законов». Влияние Монтескье на основные направления мировой политической мысли. Политическая философия Ж.-Ж. Руссо: основные этапы формирования. Руссо о цивилизации и причинах социального неравенства. Теория естественного состояния и ее отношение к предшествующей традиции. Политическая экономия и конституционные проекты Руссо. Трактат «Об общественном договоре».

9. *Американская политическая философия*

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Декларация независимости и Статьи «Федералиста». Социально-политические идеи Томаса Джефферсона и Томаса Пейна. Политическая философия Александра Гамильтона, Дж. Мэдисон и Бенджамена Франклина.

10. *Политическая составляющая немецкой классической философии*

И. Кант: связь между его моральной и политической философией. Г.В.Ф. Гегель: политическая теория как философия права. Границы сферы политического: государство как конфликт и сотрудничество сословий, понимание гражданского общества.

11. *Политическая философия классического европейского либерализма (конец XVIII-XIX вв.)*

Промышленная революция и формирование политической философии английского либерализма. Философия утилитаризма И.Бентама. Философские, политические и правовые аспекты утилитаристской методологии. Принцип пользы и моральная арифметика. Критика Бентамом теории общественного договора. Суверенитет парламента и всеобщее избирательное право. Политическая теория Алексиса де Токвиля. Значение сочинения Токвиля «О демократии в Америке» для развития либеральной мысли. Историческая методология Токвиля: «Старый порядок и революция».

12. *Исторические условия появления марксизма как политической философии*

Этапы развития марксистской философии политики и права. Проблемы свободы и эмансипации. Соотношение социальной и политической революции. Условия политического отчуждения. Революции и история. Бюрократия и бюрократическое государство. Гражданское государство и общество. Классовый характер политики и права. Личность и классы в политике. Диктатура класса. Демократия и диктатура. Диктатура буржуазии. Диктатура пролетариата. Основные работы К.Маркса и Ф. Энгельса.

13. *Российская политическая мысль первой половины XIX в.*

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Политическая философия М.М. Сперанского и Н.М. Карамзина. Русское западничество и славянофильство. Политические идеи П.Я. Чаадаева. Русский социализм А.И. Герцена.

14. Российская политическая мысль второй половины XIX – начала XX вв.

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Общие тенденции развития политической мысли. Философско-политические основы анархизма М.А.Бакунина и П.А. Кропоткина. Русский либерализм: Б.Н. Чичерин, С.А. Муромцев, Н.М. Коркунов. Консерватизм: М.Н. Катков, К.П. Победоносцев, Л.А. Тихомиров. Политическая доктрина русского марксизма: Г.В. Плеханов и В.И. Ленин.

15. Интеллектуальное и институциональное развитие политической науки в США в 1860-1930-е гг.

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Общие тенденции развития политической науки. Институционализация политической науки в США в конце XIX в. Колумбийский университет (Ф. Либер, Дж. Берджесс). Университет Дж. Хопкинса (Г. Адамс). Основания Американской Ассоциации Политической науки. Методологические дебаты 1920-30-х гг.: сциентизм и антисциентизм. Чикагская школа политической науки.

16. Интеллектуальное и институциональное развитие политической науки в США в 1940-1970-е гг.

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Общие тенденции развития политической науки. Поведенческая революция 1940-60-х гг.: сущность, предпосылки, причины. Основные представители бихевиорализма и их исследования: Валдимер Кей, Дэвид Истон, Роберт Даль, Габриэль Алмонд. Постбихевиоральная революция, появление движения за новую политическую науку.

17. Интеллектуальное и институциональное развитие политической науки в США в 1980-2010-е гг.

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Общие тенденции развития политической науки. Школы и направления в американской политической науке конца XX в.: типология Г. Алмонда. Неоинституционализм и теория рационального выбора как доминирующие теоретические модели в современной политической науке США. Критика доминирующих подходов: движение Perestroika.

18. Интеллектуальное и институциональное развитие политической науки в СССР в 1950-1980-е гг.

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Общие тенденции развития политической науки. Участие советских ученых в работе Международной Ассоциации Политической Науки. Основание Советской Ассоциации Политических (Государствоведческих) наук в 1960 г. Выступление Ф.М. Бурлацкого. Развитие политических исследований в 1960-1980-х гг. в институтах Академии наук (ИМРД, ИМЭМО, ИНИОН) и университетах (МГУ, ЛГУ, МГИМО). Проведение конгресса Международной Ассоциации Политической Науки в Москве в 1979 г. и его значение.

19. Интеллектуальное и институциональное развитие политической науки в России в 1990-2010-е гг.

Социальный и политический контекст развития политической мысли в данную эпоху. Общие тенденции развития политической науки. Официальное признание политологии ВАКом в 1989 г. Открытие первых факультетов и кафедр политологии в ВУЗах,

учреждение специализированных периодических изданий по политологии. Развитие политической науки в институтах РАН. Основные методологические направления и школы в современной российской политической науке.

20. Политическое развитие России в конце 1980-х – начале 1990-х годов

Политические изменения периода перестройки. Возникновение публичной политики в СССР и России. Особенности формирования и эволюции российских политических институтов в начале 1990-х годов. Август 1991 года и его последствия. Распад СССР и создание нового государства.

21. Политический кризис и конституционная реформа 1993 года. Основные характеристики конституционного строя в России

Конфликт между Президентом России и Съездом народных депутатов: причины и следствия. Политические кризисы 1992-1993 годов. Октябрь 1993 года, его оценки в российской науке и политике. Принятие Конституции 1993 года. Основные характеристики конституционного строя России. Российский конституционализм и политическая практика.

22. Политическое развитие России в конце 1990- в 2000-е гг.

Выборы Президента России 1996 г.: условия прохождения, итоги и последствия. Дефолт 1998 года: его политические и экономические последствия. Приход к власти В. Путина и «навязанный консенсус» элит в 2000-е гг. (причины, последствия). Региональный вопрос в российской политике. Политические реформы в 2000-е гг.

23. Политические партии и партийные системы. Эволюция партийной системы в Российской Федерации

Партия как политический актор: признаки, подходы в науке, причины возникновения. Функции партий и их типологии: основания классификаций. «Политические партии» М. Дюверже: объяснение причин возникновения и развития. Партийные системы и их разновидности. Типология партийных систем Дж. Сартори на основе числа партий и уровня поляризации. Эффективное число партий Г. Голосова и индекс эффективного числа партий М. Лааксо и Р. Таагеперы. Партии и партийная система современной России: особенности развития, подходы к определению типа (1990 - по наст. время). Феномен «партии власти».

24. Институт выборов в Российской Федерации

Избирательные системы: понятие и типы. Взаимодействие электоральных и партийных систем. «Законы Дюверже»: количество партий, характер партийных союзов, изменений в партийных системах (чередование/постоянное изменение/доминирование/синистризм). Основные характеристики избирательной системы в России 1990- по наст. время. Анализ электорального цикла 2016 – 2018 гг. Основные модели электорального поведения. Классическая социологическая модель электорального поведения. Социально-психологическая модель. Роль партийной идентификации в электоральном поведении.

25. Парламентаризм в России

Феномен бикамерализма: возникновение и распределение функций между палатами. Верхняя палата: история, функции, страновые особенности. Институт представительной власти в России: история и специфические условия формирования. Роль Государственной Думы в российской политике. Совет Федерации: характер формирования и механизм функционирования (развитие института в динамике). Проблемы взаимоотношений палат парламента.

26. Исполнительная власть в России

Правовые и политические аспекты распределения полномочий между Президентом и Правительством России. Российское президентство как институт. Борис Ельцин и Владимир Путин как политические лидеры. Правительство России: структура, состав, компетенция.

27. Политический режим как способ организации и функционирования власти

Понятие «политический режим». Основные компоненты политического режима. Классическая типология политических режимов: тоталитарный, авторитарный, демократический. Тоталитаризм: дискуссии о понятии, черты, предпосылки возникновения, типология. Концепции тоталитаризма Х.Арендт. Отличительные признаки современных авторитарных режимов. Электоральный авторитаризм. Типология авторитарных режимов по Х.Линцу. Гибридные режимы. Военные режимы и их разновидности. Демократические политические режимы: признаки, формы, типологии. Полиархия (Р. Даль), общественная (консоциативная) демократия (А. Лейпхарт). Характеристика политического режима в современной России (динамика с 1991 по сегодняшний день). Роль политической оппозиции в России.

28. Теории демократии

Исторические формы демократии. Эмпирические модели демократии: партиципаторная демократия (К. Пейтман, К. Макферсон); элитарная демократия (Й. Шумпетер); общественная (консоциативная) демократия (А. Лейпхарт); Полиархия Р. Даля. Теория «волн демократизации» С. Хантингтона. Условия демократии. Теория демократического транзита и ее критика. Сравнительные исследования современных демократических систем и режимов: специфика, примеры. Количественные и качественные исследования демократии. Индекс Polity IV, исследования «Freedom House», индекс демократизации Тату Ванханена и качественные исследования А. Лейпхарта: операционализация ключевых понятий, ход исследований, интерпретация результатов.

29. Власть как центральная категория политической науки

Понятие политической власти. Субъекты и объекты политической власти. Ресурсы политической власти, особенности их использования современной политической практике М.Вебер: власть и господство, легальность и легитимность. Типы господства. Типы политической власти: тоталитарная, авторитарная, демократическая. Средства осуществления власти: право, авторитет, убеждение, манипулирование, принуждение, насилие. Работа И.А.Ильина «Аксиомы власти», ее актуальность. Разделение власти и механизм ее функционирования. Возможности и пределы разделения власти. Противовесы власти. Новые тенденции в развитии политической власти в мире: демократизация, интернационализация, разукрупнение, диффузия. Власть: трактовки Р.Даля, С. Льюкса.

30. Политическая система общества

Понятие политической системы общества: многообразие определений и подходов. Концепции политической системы Д.Истона, Г.Алмонда, К.Дойча, Р.Даля. Системный анализ политики Т. Парсонса, Д. Истона. Взаимоотношение политической системы с другими системами общества. (Т.Парсонс). Место политической системы в общей социальной системе и ее специфика. Структура политической системы: политические отношения, политические институты, политическое сознание, политические нормы и принципы. Институциональный и функциональный подходы к анализу политических

систем. Основания и критерии типологизации политических систем. Разновидности современных политических систем.

31. Политическая система в Российской Федерации

Политическая система современной России: особенности формирования, характерные черты. Структура политической системы России. Государственно-административный аппарат. Политический режим и его характеристика, тенденции развития. Неформальные институты и практики. Перспективы развития политической системы России.

32. Политическая элита – основной субъект политической власти

Политические элиты: понятие, функции и критерии эффективности. Способы формирования элит. Классический элитизм (В. Парето, Г. Моска, Р. Михельс). Демократический элитизм (М. Вебер, Й. Шумпетер). Природа российской политической элиты, ее характерные черты.

33. Государство как универсальный политический институт

Современные подходы к осмыслению сущности государства. Из истории идеи государства: Т. Гоббс, Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, К. Маркс. Основные признаки современного государства. Структура и функции государства. Государство правовое и социальное. Теория государственного суверенитета Ж. Бодена. Проблемы государственного суверенитета в современную эпоху.

34. Сравнительный анализ административно-территориального устройства государства

Унитаризм, федерализм, конфедерализм. Унитарные страны (признаки, типы, примеры современных унитарных государств). Современный федерализм: генезис и исторические модели, факторы федерализации, классификации федераций. Признаки конфедераций, исторические и современные примеры конфедеративных государств. Эволюция российского федерализма. Особенности федеративного устройства Российской Федерации.

35. Формы правления в современном мире

Президентская, парламентская и премьер-президентская системы власти в современном мире (примеры современных стран). Форма правления в современной России: к какому типу республики можно отнести сегодня Россию и почему? Современные научные дискуссии по этому вопросу.

36. Гражданское общество как совокупность межличностных отношений и социальных институтов, независимых от государства

Гражданское общество: основы его формирования и признаки. Понятие «гражданин» и «гражданское общество». Структура и функции гражданского общества. Правовые основы развития гражданского общества. Механизм взаимодействия гражданского общества и государства. Теоретические концепции гражданского общества (Дж. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гегель, Т. Пейн). Соотношение гражданского общества, государства и личности. Движение гражданских инициатив как форма политического участия.

37. Нормативно-правовые основы местного самоуправления

Обзор международного законодательства о местном самоуправлении Европейская хартия МСУ. Конституция РФ. Федеральное законодательство (Закон № 131 «Об общих принципах», бюджетный и налоговый кодексы, закон «Об основах муниципальной службы...»). Региональное законодательство, местные нормативные акты (Устав муниципального образования).

38. Муниципальная политика: понятие, сущность, содержание

Децентрализация. Муниципальная автономия и муниципальная интеграция. Понятие муниципальной политики, муниципальная стратегия. Объем полномочий МСУ. Муниципальная политика на уровне регионов и городов России. Регионы России в переходный период. Политические возможности, агенты и стратегии муниципальной автономии. Роль городов в МСУ. Муниципальная политика в городах.

39. Политическая культура. Особенности политической культуры российского общества

Политика и культура. Определение политической культуры, ее особенности. Сущность и содержание политической культуры и ее функции. Структура политической культуры. Типологизация политических культур. Три типа политической культуры Алмонда и Вербы (приходская, подданническая, культура участия). Смешанные типы культуры и гражданская культура. Формирование и развитие политической культуры. Роль политической культуры в сознании политических символов и политических ритуалов. Политическая культура и политическое сознание, политическое поведение. Политические субкультуры. Основные тенденции в развитии современной политической культуры в России.

40. Формирование нового мирового порядка

Понятие мирового порядка. Исторические формы мирового порядка. Проблема полярности мира. Однополярность, биполярность и многополярность. Тенденции формирования нового мирового порядка.

41. Политическое поведение и его типы

Виды политического поведения. Субъекты политического поведения: индивиды и коллективные субъекты (группы, толпа, негосударственные институты, государство, межгосударственные структуры). Мотивы, цели, средства достижения целей. Типы приспособительного поведения (по Р. Мертону). Факторы, влияющие на политическое поведение. Теоретические подходы к анализу политического поведения: поведенческая революция (1940-е – начало 1950-х гг.), когнитивная революция (середина 1950-х гг.).

42. Традиционные и новые социальные движения

Социальные движения. Традиционные и новые социальные движения. Социальная база новых социальных движений. Особенности стратегии и тактики новых социальных движений. Формы аполитического участия и механизмы влияния новых социальных движений. Новые социальные движения и государство. Социальные движения и политика протеста. Общественные движения в России.

43. Основные парадигмы в теории международных отношений

Ведущие теории международных отношений и мировой политики: ключевые идеи, потенциал объяснения международной реальности и ограничения. Реализм и его основные понятия: национальное государство, баланс сил. Г. Моргентау Неореализм. Либерализм и

его специфика: идеализм, развитие системы межправительственных организаций. Неолиберализм. Неомарксизм, теория И. Валлерстайна.

44. Тенденции международных отношений и мировой политики

Международные отношения и мировая политика: определение понятий. Специфичность международных политических процессов. Понятие «мировая политика», его значение в исследовании международных отношений. Субъекты международного политического процесса. Международные организации в системе властных отношений на мировой арене (межправительственные и неправительственные) и их роль в современных внешнеполитических процессах. Современные межгосударственные конфликты, причины возникновения, специфика протекания, способы регулирования (примеры). Соотношения внутренней и внешней политики (Г. Моргентау).

45. Сравнительный метод в политической науке. Основные типы сравнительных исследований. Методологические проблемы сравнения

Сравнительная политология: время появления дисциплины, предмет исследования. Типы сравнительных исследований. Методологические проблемы сравнения: проблема сравнимости, проблема исходной концептуализации, проблема критериев или эквивалентной меры сравнения, проблема Гэлтона. Проблема ограниченности числа казусов и избыточности числа параметров: варианты решения и их ограничения (М. Доган и Д. Пеласси). Проблема валидности: внутренняя и внешняя валидность, а также конструктивная, обобщённая и валидность измерения. Проблема операционализации.

46. Феномен социального конфликта и особенности его зарождения в политической сфере

Р. Дарендорф и Л. Козер и их теории социальных конфликтов. Содержание политического конфликта (предмет и субъект политического конфликта). Проблема соотношения целей, методов и средств их реализации в политических конфликтах. Динамика развития современного политического конфликта. Типология современных политических конфликтов. Механизмы управления и предотвращения политических конфликтов.

47. Избирательные кампании: эволюция моделей и методов

Основные модели избирательных кампаний. Методы, целевые аудитории. Новые технологии и избирательные кампании. Негативные кампании. Позиционирование кандидата. Модели позиционирования. Имидж кандидата, брендинг. Стратегии продвижения кандидата. Анализ современных избирательных кампаний (на выбор).

48. Политическая коммуникация в современном мире

Политическая коммуникация как процесс передачи политической информации. Средства политической коммуникации (реклама, PR, пропаганда) и их применение в избирательных кампаниях. Зависимость средств коммуникации от типа политической системы. Виды рекламы, PR и пропаганды. Технологии политической пропаганды: понятие, методы, инструменты. Особенности государственной пропаганды в современных государствах (примеры на выбор). Политическая пропаганда и политическая агитация. Технологии политической агитации.

49. Анкетный опрос как инструмент диагностики социально-политических настроений

Анкетный опрос как метод получения эмпирической информации, его специфика, цели и разновидности. Методы оценки и способы повышения надежности информации. Основные этапы анкетного опроса. Структура и принципы построения анкеты. Классификация вопросов, их последовательность и конструкция. Пилотажное исследование, его задачи и специфика проведения.

50. Контент-анализ в исследовании политических ситуаций и процессов

Контент-анализ: определение, основные понятия. Целесообразность применения контент-анализа в прикладных исследованиях политических ситуаций и процессов. Виды контент-анализа. Различия количественного и качественного контент-анализа текстовой информации по политическим проблемам. Условия отбора информационного материала. Основные этапы применения процедуры контент-анализа.

3. Показатели и критерии оценивания сформированности компетенций для государственного экзамена.

Компетенции	Высокий уровень сформированности и компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 – 100 баллов) Отлично	(73 – 86 баллов) Хорошо	(60 – 72 баллов) Удовлетворительно
ОПК-1 - владение базовыми и специальными знаниями и навыками теоретического и прикладного характера в области политических наук	Обучающийся способен последовательно, грамотно и логически верно излагать знания теоретического и прикладного характера в области политических наук. Может обосновать принятые решения, демонстрирует владение разносторонними навыками.	Обучающийся способен грамотно без существенных неточностей излагать материал.	Обучающийся способен демонстрировать усвоение материала без существенных неточностей, с некоторыми логическими нарушениями.
ОПК-2 - владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Обучающийся владеет понятийным аппаратом политологии и смежных политических наук в полном объеме. Способен дать анализ оригинальным научным текстам, раскрыть их основные идеи	Обучающийся владеет понятийным аппаратом политологии и смежных политических наук с небольшими неточностями, не достаточно уверенно ориентируется в оригинальных научных текстах.	Обучающийся разбирается в понятийном аппарате, способен своими словами объяснять термины, плохо знаком с оригинальными научными текстами.
ОПК-4 - способность к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез	Обучающийся демонстрирует способность к порождению инновационных идей, умеет самостоятельно выдвигать гипотезы, а также	Обучающийся демонстрирует способность к порождению инновационных идей, умеет самостоятельно выдвигать гипотезы, но не совсем	Обучающийся допускает в ответе ошибки не принципиального характера, позволяющие судить об уровне сформированности компетенции.

	аргументировано подтверждать или опровергать их.	аргументировано подтверждать или опровергать их.	
ОПК-9 - способность давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом	Обучающийся владеет знаниями, позволяющими давать оценку отдельным политическим событиям и процессам, видит их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом.	Обучающийся владеет знаниями, позволяющими анализировать политические события и процессы с несущественными неточностями, прослеживает их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом.	Обучающийся допускает в ответе ошибки не принципиального характера, позволяющие судить об уровне сформированности компетенции.
ПК-2 – владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных	Обучающийся владеет навыками научного анализа политических процессов и отношений. Демонстрирует умение работать с методами сбора и обработки данных.	Обучающийся владеет навыками научных исследований, допуская при этом небольшие ошибки.	Обучающийся допускает в ответе ошибки не принципиального характера, позволяющие судить об уровне сформированности компетенции.
ПК-11 - владением знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации, особенностях их функционирования в современном мире	Обучающийся владеет знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации. Умеет анализировать особенности коммуникативных процессов в современной политике.	Обучающийся владеет знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой информации. Умеет анализировать особенности коммуникативных процессов в современной политике с несущественными неточностями.	Обучающийся допускает в ответе ошибки не принципиального характера, позволяющие судить об уровне сформированности компетенции.

Шкала итоговой оценки

«Отлично»

Обучающийся демонстрирует в области компетенции высокий уровень. Способен последовательно, грамотно и логически верно излагать знания теоретического и прикладного характера в области политических наук. Может обосновать принятые решения, демонстрирует владение разносторонними навыками. Владеет понятийным аппаратом политологии и смежных политических наук в полном объеме. Способен дать анализ оригинальным научным текстам. Демонстрирует способность к порождению инновационных идей, умеет самостоятельно выдвигать гипотезы, а также аргументированно подтверждать или опровергать их. Владеет знаниями, позволяющими давать оценку отдельным политическим событиям и процессам, видит их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом. Владеет навыками научного анализа политических процессов и отношений, знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой коммуникации. Умеет анализировать особенности коммуникативных процессов в современной политике.

«Хорошо»

Обучающийся демонстрирует в области компетенции продвинутый уровень. Обучающийся способен грамотно без существенных неточностей излагать материал. С небольшими неточностями владеет понятийным аппаратом политологии и смежных политических наук, не достаточно уверенно ориентируется в оригинальных научных текстах. Демонстрирует способность к порождению инновационных идей, умеет самостоятельно выдвигать гипотезы, но не совсем аргументированно подтверждать или опровергать их. Владеет знаниями, позволяющими анализировать политические события и процессы с несущественными неточностями, прослеживает их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом. Владеет навыками научных исследований, допуская при этом небольшие ошибки. Владеет знаниями о коммуникативных процессах, каналах массовой коммуникации, средствах массовой коммуникации. Умеет анализировать особенности коммуникативных процессов в современной политике с несущественными неточностями.

«Удовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует в области компетенции базовый уровень. Способен демонстрировать усвоение материала без существенных неточностей, но с логическими нарушениями. Разбирается в понятийном аппарате, способен своими словами объяснять термины, при этом плохо

знаком с оригинальными научными текстами. Допускает в ответе ошибки непринципиального характера, позволяющие судить об уровне сформированности компетенций.

«Неудовлетворительно»

Обучающийся допускает принципиальные ошибки в ответе, позволяющие судить о несформированности необходимых для выпускника-бакалавра компетенций. Не демонстрирует знание элементарного материала.

4. Показатели и критерии оценки выпускной квалификационной работы

Компетенции	Высокий уровень сформированности компетенций	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций
	(87 – 100 баллов) Отлично	(73 – 86 баллов) Хорошо	(60 – 72 баллов) Удовлетворительно
ОК-1 - наличие сформированной мировоззренческой позиции	Обучающийся в рамках выпускной квалификационной работы демонстрирует собственную мировоззренческую позицию, логически ее обосновывает.	Обучающийся в рамках выпускной квалификационной работы демонстрирует собственную мировоззренческую позицию, в отдельных случаях не хватает её логического обоснования.	Обучающийся в рамках выпускной квалификационной работы слабо демонстрирует собственную мировоззренческую позицию. Подобный факт носит непринципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции.
ОПК-2 - владение общенаучной и политологической терминологией, умением работать с оригинальными научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	Обучающийся в выпускной квалификационной работе демонстрирует знание политологической терминологии. При подготовке письменной работы использует широкий круг источников оригинального характера. Умеет	Обучающийся в квалификационной работе демонстрирует знание политологической терминологии. При подготовке письменной работы использует широкий круг источников оригинального характера. Умеет анализировать	Обучающийся применяет базовую политологическую терминологию в неполном объеме, требуемом для его исследования. Круг привлекаемых в квалификационную работу оригинальных политологических текстов недостаточно широк. Подобный факт

	анализировать используемую литературу.	используемую литературу. При этом может допускать неточности не принципиального характера.	носит непринципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции.
ОПК-4 - способность к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез	Обучающийся в своей квалификационной работе грамотно выдвигает оригинальные гипотезы, демонстрирует способность к порождению инновационных идей.	Обучающийся в своей квалификационной работе грамотно выдвигает оригинальные гипотезы, демонстрирует способность к порождению инновационных идей. При этом может допускать неточности не принципиального характера.	Обучающийся в своей квалификационной работе выдвигает недостаточно убедительные гипотезы. Подобный факт носит непринципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции.
ОПК-9 - способностью давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурным контекстом, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития политической системы в целом	Обучающийся умеет дать характеристику и оценку политическим событиям и процессам. Способен выстроить логические связи с процессами экономического, социального и культурного характера. Наглядно показывает свою способность видеть междисциплинарные связи при изучении политических явлений.	Обучающийся умеет дать характеристику и оценку политическим событиям и процессам. Способен выстроить логические связи с процессами экономического, социального и культурного характера. Наглядно показывает свою способность видеть междисциплинарные связи при изучении политических явлений. При этом может допускать неточности не принципиального характера.	Обучающийся показывает недостаточную способность давать грамотную характеристику и оценку политическим событиям и процессам. Не всегда успешно справляется с формированием логических связей между явлениями разного характера. В своей работе не точно прослеживает междисциплинарные связи. Подобный факт носит непринципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции.

ПК-2 – владение навыками научных исследований политических процессов и отношений, методами сбора и обработки данных	Обучающийся в полной мере владеет навыками научного исследования политологической проблемы. В своей квалификационной работе грамотно формулирует цель и задачи исследования, основной исследовательский вопрос, гипотезу, объект и предмет научного исследования. Для решения задач квалификационной работы, демонстрирует навыки сбора данных, качественные или количественные методы их обработки. Выпускная квалификационная работа содержит логические выводы.	Обучающийся в полной мере владеет навыками научного исследования политологической проблемы. В своей квалификационной работе грамотно формулирует цель и задачи исследования, основной исследовательский вопрос, гипотезу, объект и предмет научного исследования. Для решения задач квалификационной работы, демонстрирует навыки сбора данных, качественные или количественные методы их обработки. Выпускная квалификационная работа содержит логические выводы. при этом допускает неточности не принципиального характера.	Обучающийся достаточно слабо владеет навыками применения современных методов исследования, допускает ошибки и неточности не принципиального характера, позволяющие судить о сформированности компетенции.
ПК-3 – владением методиками социологического политологического и политико-психологического анализа, подготовки справочного материала для аналитических разработок, составления библиографических обзоров, рефератов, разделов научно-аналитических	Обучающийся в полной мере владеет методикой политологического анализа. Демонстрирует навыками оформления исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми в выпускным квалификационным работам бакалавров.	Обучающийся владеет методикой политологического анализа. Демонстрирует навыки оформления исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми в выпускным квалификационным работам бакалавров, при этом допускает неточности не принципиального	Обучающийся не в полной мере владеет методикой политологического анализа, показывает определенные навыки оформления исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми в выпускным квалификационным работам бакалавров, но неоднократно их нарушает в своем

отчетов по результатам научно-теоретической и эмпирической исследовательской работы		характера.	исследовании.
---	--	------------	---------------

Шкала итоговой оценки.

«Отлично»

Обучающийся в рамках выпускной квалификационной работы демонстрирует высокий для выпускника-бакалавра уровень сформированных компетенций. Формулирует собственную мировоззренческую позицию, логически ее обосновывает. В выпускной квалификационной работе демонстрирует знание политологической терминологии. При подготовке письменной работы использует широкий круг источников оригинального характера. Умеет анализировать используемую литературу. Грамотно выдвигает оригинальные гипотезы, демонстрирует способность к порождению инновационных идей. Обучающийся умеет дать характеристику и оценку политическим событиям и процессам. Способен выстроить логические связи с процессами экономического, социального и культурного характера. Наглядно показывает свою способность видеть междисциплинарные связи при изучении политических явлений. В полной мере владеет навыками научного исследования политологической проблемы. В своей квалификационной работе грамотно формулирует цель и задачи исследования, основной исследовательский вопрос, гипотезу, объект и предмет научного исследования. Для решения задач квалификационной работы, демонстрирует навыки сбора данных, качественные или количественные методы их обработки. Выпускная квалификационная работа содержит логические выводы.

Обучающийся в полной мере владеет методикой политологического анализа. Демонстрирует навыками оформления исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми в выпускным квалификационным работам бакалавров.

«Хорошо»

Обучающийся в рамках выпускной квалификационной работы демонстрирует продвинутый для выпускника-бакалавра уровень сформированных компетенций. В работе показывает собственную мировоззренческую позицию, в отдельных случаях не хватает её логического обоснования. Демонстрирует знание политологической терминологии. При подготовке письменной работы использует широкий круг источников оригинального характера. Умеет анализировать используемую литературу. При этом может допускать неточности не принципиального характера. Обучающийся в своей квалификационной работе грамотно выдвигает

оригинальные гипотезы, демонстрирует способность к порождению инновационных идей. При этом может допускать неточности не принципиального характера. Умеет дать характеристику и оценку политическим событиям и процессам. Способен выстроить логические связи с процессами экономического, социального и культурного характера. Наглядно показывает свою способность видеть междисциплинарные связи при изучении политических явлений. При этом может допускать неточности не принципиального характера. Владеет навыками научного исследования политологической проблемы. В своей квалификационной работе грамотно формулирует цель и задачи исследования, основной исследовательский вопрос, гипотезу, объект и предмет научного исследования. Для решения задач квалификационной работы, демонстрирует навыки сбора данных, качественные или количественные методы их обработки. Выпускная квалификационная работа содержит логические выводы, с неточностями не принципиального характера. Демонстрирует навыки оформления исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам бакалавров, при этом допускает неточности не принципиального характера.

«Удовлетворительно»

Обучающийся демонстрирует в области компетенции базовый уровень. Обучающийся в рамках выпускной квалификационной работы слабо демонстрирует собственную мировоззренческую позицию. Подобный факт носит не принципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции. Применяет базовую политологическую терминологию в неполном объеме, требуемом для его исследования. Круг привлекаемых в квалификационную работу оригинальных политологических текстов недостаточно широк. Подобный факт носит не принципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции. Показывает недостаточную способность давать грамотную характеристику и оценку политическим событиям и процессам. Не всегда успешно справляется с формированием логических связей между явлениями разного характера. В своей работе не точно прослеживает междисциплинарные связи. Подобный факт носит не принципиальный характер и позволяет судить об уровне сформированности компетенции. Достаточно слабо владеет навыками применения современных методов исследования, допускает ошибки и неточности не принципиального характера, позволяющие судить о сформированности компетенции. Обучающийся не в полной мере владеет методикой политологического анализа, показывает определенные навыки оформления исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми в выпускным квалификационным работам бакалавров, но неоднократно их нарушает в своем исследовании.

«Неудовлетворительно»

Обучающийся допускает принципиальные ошибки при выполнении выпускной квалификационной работы, позволяющие судить о несформированности необходимых компетенций. Не демонстрирует знание элементарного материала.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

Список литературы

1. А. Августин «О граде Божьем»
2. Авдонин В.С. Политическая наука в институтах РАН: Институциональное измерение и наукометрические показатели // Журнал «Политическая наука». 2015. № 3. С. 27-52.
3. Авдонькин В. Я. Муниципальная социально-экономическая политика : учеб. пособие / В. Я. Авдонькин. Челябинск : Челяб. гос. ун-т, 2007. 175 с.
4. Аверьянов Л.Я. Почему люди задают вопросы. М., 1993.
5. Алмонд Г. «Отдельные столики»: школы и секты в политической науке // Политическая наука на рубеже веков: Проблемно-тематический сборник. 2000. №4. С.63-77.
6. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Политическая наука: новые направления/ Под ред. Р. Гудина, Х.-Д. Клингеманна. М., 1999. С. 69-106.
7. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократия в пяти странах. М., 2014.
8. Алмонд Г., Пауэл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. Москва.: Аспект Пресс, 2002. 537 с.
9. Амелин В. И., Дегтярев А. Л. Опыт развития прикладной политологии в России // Полис. 1998. № 3.
- 10.Арендт Х. Тоталитаризм, власть
- 11.Арендт Х. Vita activa, или О деятельной жизни, СПб.: Алетейя, 2000. Главы 1,2,5.
- 12.Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.
- 13.Арендт Х. Массы и тоталитаризм // Вопросы социологии. — 1992. — Т. 1. — С. 24-31.
- 14.Аристотель «Политика»
- 15.Ачкасов В.А. Сравнительная политология. Учебник, «Аспект Пресс», 2011. 400 с.
- 16.Бентам Введение в основания нравственности и законодательства

- 17.Блондель Ж. Политическое лидерство. М., 1992.
- 18.Боришполец К. П. Методы политических исследований. Учебное пособие. 2-е изд. испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2010. - 232 с.
/Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line
http://www.biblioclub.ru/104343Metody_politicheskikh_issledovaniy_Uchebnoe_posobie.html
- 19.Бурдые П. Социология политики. М., 1993.
- 20.Бусыгина И., Филлипов М. Агенты и принципалы: чего ожидать после «вертикали власти»? //Неприкосновенный запас, 2012, № 4 (84).
- 21.Бусыгина И.М. Политическая регионалистика: учебное пособие для вузов /И.М. Бусыгина — М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИДРФ, Российская политическая энциклопедия, 2006. - С.56-74.
- 22.Ван Дейк Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М.: Книжный дом "Либроком", 2013. Глава 7.
- 23.Вебер М. Политика как призвание и профессия //Избранные произведения. М., 1990.
- 24.Вебер М. Политические работы (1895-1919). - М., 2003. 424
- 25.Веселкова Н.В. Об этике исследования // Социологические исследования. 2000. № 8.
- 26.Видоевич З. Глобализация, хаотизация и конфликты в современном мире // Социологические исследования. 2005. № 4. С. 25-32.
- 27.Визуальная антропология: новые взгляды на социальную реальность: сб. науч. ст. / под ред. Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова, В. Л. Круткина. - Саратов : Науч. кн., 2007. - 528 с.
- 28.Воробьев Д. М. Политология в СССР: формирование и развитие научного сообщества //Полис. – 2004. –N 4. –С. 169–178.
- 29.Воробьев Д. М. Развитие политологического сообщества в постсоветской России // Полис. – 2004.–N 6. – С. 151–161.
- 30.Воробьев Д.М. Институциональные предпосылки процесса формирования советского политологического сообщества во второй половине XX в. : диссертация ... кандидата политических наук : 23.00.02
- 31.Гаджиев, К. С..Политология (базовый курс): учебник/ К. С. Гаджиев. - 2-е изд., перераб. и доп.. - М.: Юрайт, 2010. - 505 с.
- 32.Гаман-Галутвина Сравнительная политология. Учебник. Аспект Пресс, 2015. 342 с.
- 33.Гамильтон А., Дж. Мэдисон «Федералист».
- 34.Гельман В., Рыженков С. , Белокурова Е. , Борисова Н. Реформа местной власти в городах России. 1991- 2006. СПб, Норма, 2008.
- 35.Гельман В.Я. Трансформация в России: политический режим и демократическая оппозиция, Спб, 2000.
- 36.Гельман В.Я. Из огня да в полымя. Российская политика после СССР. СПб., 2012.

- 37.Геополитика: хрестоматия/ сост. Б. А. Исаев. - СПб.: Питер, 2007. - 512 с.: ил. - (Хрестоматия).
- 38.Голосов Г.В. Сравнительная политология : Учеб. 3-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Изд-во Европ. ун-та в С.-Петербурге, 2001.
- 39.Голосов Г.В. Российская партийная система и региональная политика, 1993–2003. Санкт-Петербург: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2006.
- 40.Голосов Г.В. Демократия в России: инструкция по сборке. СПб, 2012.
- 41.Горный М.Б. Муниципальная политика и местное самоуправление в России. Часть 1. Муниципальная политика. Учебное пособие. Издательство «ЮТАС» - СПб, 2010.
- 42.Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы: Методология. Исследовательские практики: Учебное пособие.- 2-е изд., перераб. и доп.- М.: Флинта-МПСИ, 2005. 382 с.
- 43.Графский В.Г. История политических и правовых учений. М., 2009.
- 44.Даймонд Л. Прошла ли «третья волна» демократизации?// Политические исследования. 1999. № 1.
- 45.Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция. М., 2010.
- 46.Даль Р. О демократии. М., 2000.
- 47.Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство// Антология мировой политической мысли. Т.2 / Отв. ред. Т.А. Алексеева. М., 1997.
- 48.Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта//Социологические исследования. 1994. № 5.С. 142–147.
- 49.Дахин А. В. Система власти в России в 2000-х годах и модели политического управления регионами. – Полис. Политические исследования. //Полис, 2009. №2 С. 52-59.
- 50.Дегтярев А. А. Прикладной политический анализ. М.: Изд-во МГИМО, 2010.
- 51.Дмитриев А.В. Конфликтология. М.: Гардарики, 2003. 320 с.
- 52.Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования: учеб. для студентов вузов по спец. "Социология" / В. И. Добренков, А. И. Кравченко. - М. : ИНФРА-М, 2008. - 768 с.
- 53.Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М., 1994.
- 54.Дюверже М. Политические партии. М.: Академический Проект, 2000.
- 55.Ж. Боден «Шесть книг о государстве»
- 56.Желтов В.В.Теория власти. Учебное пособие. М, 2008. - 584 с.
- 57.Закон «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ-131 от 2003.
- 58.Закон «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» ФЗ-154 от 1995г.
- 59.Закон «Об основах муниципальной службы».
- 60.Ильин И.А. «Аксиомы власти»

- 61.Ильин М.В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии // Полис, 2001, №6.
- 62.Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества. URL: http://www.polisportal.ru/files/File/puvlication/Starie_publicacii_Polisa/I/1997-4-2-Ingleheart_Postmodern.pdf
- 63.Интернет-сайт Конституции Российской Федерации «Гарант», <http://constitution.garant.ru>
- 64.Информационное обеспечение выборов и референдумов в Российской Федерации / Большаков С.В., Головин А.Г.; Науч. ред.: Веденеев Ю.А. - М.: РЦОИТ, 2007. С. 180-211.
- 65.Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал. - 1993. - №8.
- 66.История международных отношений: учеб. пособие. В 4 ч. / под ред. Г.В. Каменской, О.А. Колобова, Э.Г. Соловьева. М., 2007.
- 67.История политических и правовых учений / под ред. В.С. Нерсисянц. М., 2006.
- 68.Капустин, Б.Г. Моральный выбор в политике: Учебное пособие/ Б.Г. Капустин; Ред. Б.Г. Капустин . - М.: КДУ: МГУ, 2004. - 496 с.
- 69.Качественные методы. Полевые социологические исследования: / И. Штейнберг [и др.]. - СПб. : Алетейя, 2009. - 352 с. Кретов, Б.И. Прикладная политология: Учеб. пособие / Б.И. Кретов, А.А. Горбунов. – М. : Высш. шк., 2009.
- 70.Клеман К. Появление социальных движений нового типа в России // Институциональная политология. М., 2005
- 71.Клингеманн Х. (ред.) Политическая наука в Западной Европе. М.: Аспект Пресс, 2009.
- 72.Козер Л. Функции социального конфликта. М.: «Идея-Пресс». 2000.
- 73.Колесников В.Н., Семенов В.А. Политический менеджмент: учеб.пособие для бакалавров (Стандарт 3-го поколения) / В.Н. Колесников. В.А. Семенов – СПб: Питер, 2013.
- 74.Корюшкин А.И. Perestroika в американской политической науке XXI века // Политическое образование в современном мире: традиции и перспективы. СПб: Факультет политологии СПбГУ, 2009.
- 75.Корюшкин А.И. Фрэнсис Либер – первый профессор политологии. // Политэкс, 2010, т. 6, №3, С. 5-18.
- 76.Кочетков В.В. Истоки и перспективы глобализации / В.В. Кочетков, Л.Н. Кочеткова // Социальная политика и социология. М., 2009. № 3 (45). С. 290-305.
- 77.Кузьмин А.С., Н.Дж. Мелвин, Нечаев В.Д Региональные политические режимы постсоветский опыт //Полис 2002 № 3 142-155.
- 78.Кынёв А. Выборы парламентов российских регионов 2003-2009 гг. Первый цикл внедрения пропорциональной системы, М., 2009.
- 79.Лассуэлл Г.Д. Психопатология и политика. Пер. с англ. и комм. Т.Н.Самсоновой, Н.В.Коротковой. — Изд-во РАГС Москва, 2005.

- 80.Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование (Пер. с англ.).- М., 1997.
- 81.Липсет С. Американская демократия в сравнительной перспективе // Сравнительная социология. Избранные переводы. М., 1995. С. 159.
- 82.Лозовой В.Н., Семеренко Л.М., Демченко В.И. Политическая наука в США: история и современность. Под ред. Л. М. Семеренко; Сев.-Кавк. науч. центр высш. шк. — Ростов н/Д : Изд-во Сев.-Кавк. науч. центра высш. шк., 2003.
- 83.Малкин Е. Б. Стручков Е. А. Политические технологии серия: Профессионалы: просто о сложном / Е.Б. Малкин. Е.А. Сучков. — Русская панорама, 2006 г. — С. 61 -86.
- 84.Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. — М., 1997.
- 85.Манойло А.В. Мирное разрешение конфликтов: национальные концепции, модели, технологии / А.В. Манойло // Власть. -2008. - №8. - С.79-84.
- 86.Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации. Под ред. П.А. Цыганкова. М., 2007.
- 87.Мерриам Ч. Новые аспекты политики (фрагменты). Пер. Т.Н. Самсоновой, А.Л. Алюшина // Социально-политический журнал. 1996. № 5. С. 163-182
- 88.Методы сбора информации в политологических исследованиях: В 2 кн./Отв. ред. В.Г. Адреенков, О.М. Маслова. М., 1990.
- 89.Мировая политика и международные отношения: учебное пособие/ ред.: С. А. Ланцов, В. А. Ачкасов. - СПб.: Питер, 2008. - 448 с. - (Учебное пособие).
- 90.Миронюк М.Г. Современный федерализм: Сравнительный анализ : Учебное пособие / М.Г. Миронюк ; МГИМО (У) МИД России. — М. : РОССПЭН, 2008. - С.51- 67.
- 91.Миронюк М.Г., Тимофеев И.Н. Универсальные сравнения с использованием количественных методов анализа //Полис, 2006. - № 5. С. 38-57.
- 92.Монтескье Ш. «О духе законов»
- 93.Моргентау Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир //Социально-политический журнал, 1997, №2. С. 189-201.
- 94.Мусихин Г. И. Консерватизм и постмодернизм: между теоретическим союзом и идеологической несовместимостью // Общественные науки и современность. 2011. № 3.
- 95.Мусихин Г.И. Дискурсивный анализ идеологий: возможности и ограничения // Полис (Политические исследования). 2011. № 5.
- 96.Мусихин Г.И. Концептуальная неоднозначность понятия «суверенитет» (сравнительный анализ взглядов Карла Шмитта и Ганса Кельзена) // Общественные науки и современность. № 3. 2009.
- 97.Налоговый кодекс Российской Федерации.

98. Нечаев В. Региональные политические системы в постсоветской России, //Pro et Contra, 2000, Т. 5 № 1. С. 80-95.
99. Никколо Макиавелли «Государь»
100. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд «Начала», 1997.
101. Нуреев Р.М. Очерки по истории институционализма. Ростов н/Д: «Содействие XXI век»; Гуманитарные перспективы, 2010. С. 185.
102. Ньюман Л. Полевое исследование // Социс. 1999. № 4.
103. Олейник А. Русская власть: конструирование идеального типа // Политическая концептология. 2010. №1.
104. Олейник А. Массовые протесты в контексте русской власти // Политическая концептология. 2012. №3.
105. Олсон М. Логика коллективного действия. Общественные блага и теория групп. М., 1995. 174 с.
106. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала: Гражданские традиции в современной Италии. М.: 1996. 287 с.
107. Патрушев С.В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. — 2001. — № 2. — С. 146—186.
108. Петров Н., Титков А. Рейтинг демократичности российских регионов Московского центра Карнеги, М. 2013.
109. Платон «Государство»
110. Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи в России. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.
111. Политическая и социальная реклама: учебное пособие / Л. А. Андросова. — Пенза: Информационно-издательский центр ПензГУ, 2008. — С. 7-21
112. Политическая наука в России: проблемы, направления, школы (1990—2007) / Редкол.: О. Ю. Малинова (отв. ред.), С. В. Патрушев, Я. А. Пляйс, В. В. Смирнов. — М.: РАПН, РОССПЭН, 2008.
113. Политическая регионалистика: учебное пособие / Ю. В. Косов, В. В. Фокина. - Санкт-Петербург : Питер, 2009. — С. 123-167
114. Политическая социология: учебник /Под ред. Ж.Т. Тощенко. М.: Юрайт, 2012. 624 с.
115. Политический альманах России. Московский центр Карнеги, 1999.
116. Пугачев В. П., Соловьев Л. И. Введение в политологию : учебное пособие для студентов вузов / 4-е изд.. перераб. и доп. М.: Аспект Пресс. 2004. С. 15.
117. Рассолов М.М. История государственно-правовых учений. Учебник. М., 2010.
118. Ремизов М. Консерватизм и современность // Свободная мысль. 2012. №9-10.
119. Риггс Ф. Сравнительная оценка президентской формы правления // Сравнительная социология. Избранные переводы. М., 1995.

- 120.Рогозин Д.М. Открытые вопросы в массовых обследованиях // Социологический журнал. 2001. № 3.
- 121.Роккан С. Методы и модели в сравнительном исследовании формирования наций //Политическая наука. 2006 г. № 4.
- 122.Ролз Дж. Справедливость как честность // Логос. 2006. № 1.
- 123.Садмен С., Бредберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование массовых исследований. М., 2003.
- 124.Саймон Г. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении. //Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. Т.1. Под ред. М. Гальперина.- СПб.: Экономическая школа. 1999.
- 125.Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления. М., 1997.
- 126.Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии //Полис. 2003. - № 3,4 и 5. С. 67-77.
- 127.Сморгунов Л.В. Региональные политологические сообщества в советское время // Журнал «Политическая наука». 2015. № 3. С. 125-137.
- 128.Сморгунов Л.В. Сравнительная политология: теория и методология измерения демократии. М., 1999.
- 129.Социальные трансформации в России: Теории, практики, сравнительный анализ / Под ред. В.А. Ядова.- М.: Флинта, 2005. 584
130. Т. Гоббс «Левиафан»
- 131.Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис, 1997, №3.
- 132.Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза/под ред. С.У. Ларсена. М.: РОССПЭН, 2009.
- 133.Теория политики: учебное пособие/ ред. Б. А. Исаев. - СПб.: Питер, 2008. - 464 с. - (Учебное пособие).
- 134.Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность. М., Новый хронограф, 2014. 408 с.
135. А. Токвиль "О демократии в Америке". М., 2000.
- 136.Троцук И. В. Качественное социологическое исследование предпосылки и логика поведения: Конспект лекций М.: Российский университет дружбы народов, 2008. - 116 с. /Электронный ресурс: Университетская библиотека on-line <http://www.biblioclub.ru>
- 137.Туровский Р. Региональные политические режимы в России: к методологии анализа. //Полис. 2009. № 2.
- 138.Туровский Р.Ф.Политическая регионалистика: учебное пособие для вузов по направлению подготовки «Политология» / Р. Ф. Туровский ; Высш. шк. экономики. - Москва : Государственный университет [ГУ] - Высшая школа экономики [ВШЭ], 2006. – С. 90-104 .
- 139.Аквинский Ф. «О правлении властителей», «Сумма теологии»
- 140.Фавр П. Политическая наука во Франции // Полис. 1996. № 6. С. 109-117.

- 141.Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ // Справочно-информационная система «Гарант».
- 142.Федеральный закон Российской Федерации «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ // Справочно-информационная система «Гарант».
- 143.Федорченко С.Н. Современные технологии политического менеджмента : учеб. пособие для вузов / С.Н. Федорченко. - М.: Изд-во МГОУ, 2012. – С. 78-92.
- 144.Филиппов А. Ф. Политическая эзотерика и политическая техника в концепции Карла Шмитта // Полис. Политические исследования. 2006. № 3.
- 145.Филиппов А.Ф. Пространство политических событий // Полис, 2005, № 2.
- 146.Хабермас Ю. Вовлечение Другого: очерки политической теории. СПб.: Издательство "Наука", 2008. С. 381-401.
- 147.Хабермас Ю. Постнациональная констелляция и будущее демократии // Логос. 2004. №4-5(39).
- 148.Цицерон «О государстве»
- 149.Чиркин В.Е. Президентская власть // Государство и право. 1997. № 5
- 150.Чудинова И.М. Курс лекций по теории политики: учебное пособие. Красноярск: КГПУ им. В. П. Астафьева, 2007.
- 151.Шмитт К. Левиафан в учении о государстве Томаса Гоббса / Пер. с нем. Д. В. Кузницына. - СПб.: "Владимир Даль", 2006. Главы 3, 4, 5, 6.
- 152.Шмитт К. Политическая теология. Сборник / Переводы с нем. А. Филиппова. - М.: КАНОН-пресс-Ц., 2000. I. Определение суверенитета, II. Проблема суверенитета как проблема правовой формы и решения.
- 153.Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. Т. 1, с.35-67.

Литература на английском языке

1. Adcock, Robert. 2003. "The Emergence of Political Science as a Discipline: History and the Study of Politics in America, 1875-1910." History of Political Thought 24 (3): 459-86.
2. Monroe K. R., Ed., Perestroika!: The Raucous Rebellion in Political Science. New Haven: Yale University Press, 2005.
3. Shugart M., Carey J. Presidents and Assemblies. Constitutional design and electoral dynamics. Cambridge University Press, 1992.
4. Martin S. Lipset, Rokkan S. Cleavage Structures, Party Systems, and Voter Alignments in Peter Mair (ed.) The West European Party System, Oxford: Oxford University Press, 1990.

5. Lijphart Arend Comparative Politics and the Comparative Method. // *The American Political Science Review*, Volume 65, Issue 3 (Sep., 1971), 682-693.
6. Easton David An Approach to the Analysis of Political Systems // *World Politics*, Vol. 9, No. 3. (Apr., 1957), pp. 383-400.

6. Требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная (дипломная) работа - ВКР - является заключительным исследованием выпускника Университета, на основе которого Государственная аттестационная комиссия (ГАК) выносит решение о присвоении квалификации (степени) по направлению подготовки и выдаче документа о высшем профессиональном образовании государственного образца при условии успешной сдачи государственных экзаменов и защиты выпускной квалификационной работы.

ВКР - бакалаврская работа представляет собой самостоятельное законченное исследование на заданную (выбранную) тему, написанное лично выпускником под руководством руководителя, свидетельствующее об умении выпускника работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал, используя теоретические знания и практические навыки, демонстрирует наличие сформированных в процессе освоения образовательной программы компетенций. Бакалаврская работа может основываться на обобщении выполненных выпускником курсовых работ и содержать материалы, собранные выпускником в период производственной (преддипломной) практики.

Подготовка и защита ВКР преследует несколько целей:

- выработать навыки научно-исследовательской и научно-практической деятельности;
- способствовать более глубокому изучению соответствующего теоретического или практического вопроса;
- научиться осуществлять самостоятельный подбор и критический анализ научной литературы, статистического и фактологического материала;
- дать представление о грамотном оформлении работы и ее научного аппарата.

ВКР является логическим продолжением учебной работы, позволяя реализовать идеи и выводы последней на более высоком теоретическом и практическом уровне.

Цель и задачи ВКР: Выполнение и защита ВКР является обязательной составляющей итоговой государственной аттестации выпускников исторического факультета кафедры политологии и права КГПУ им. В.П.Астафьева.

Главная задача при написании ВКР - представить самостоятельное исследование, выполненное по определенным правилам и не ограниченное простым изложением отдельного вопроса учебной программы, какой-либо концепции либо отдельного случая из практики деятельности организации без попытки собственного анализа.

При подготовке ВКР студенты дополнительно изучают и критически анализируют подобранную литературу; изучают и характеризуют исследуемые проблемы и их практическое состояние в реальных условиях своей профессиональной деятельности; дают четкую характеристику объекта, предмета, цели, задач и методов исследования; описывают и анализируют лучшие практики решения схожих проблем; обобщают результаты, и оформляют выводы и практические рекомендации.

Ответственным моментом является выбор темы ВКР, поскольку это может повлиять не только на процесс написания ВКР, но и на будущую карьеру студента - тема ВКР вписывается в диплом об окончании Вуза.

Вопросы для выбора темы ВКР

Попробуйте представить, как бы вы отнеслись к такой теме на месте вашего нынешнего или будущего работодателя?

Ваша тема ВКР будет вашим конкурентным преимуществом или недостатком?

Позволит ли вам сделать карьеру или помешает?

Тематика выпускных квалификационных работ должна быть актуальной, конкретной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки и практики.

Организация работы над ВКР и её устной защиты: Выполнение ВКР – от выбора темы до выхода на устную защиту включает следующие этапы:

- Утверждение темы ВКР и научного руководителя (за 8 месяцев до Государственной итоговой аттестации (ГИА), составление рабочего плана студента.
- Работа над темой: изучение научной литературы по теме выпускной квалификационной работы; сбор данных и материалов статистики; проведение собственного исследования динамики

изучаемых процессов за последние три-пять лет, систематизация собранных материалов, анализ полученных данных.

- Подготовка текста, его техническое оформление и сдача работы научному руководителю на первую проверку.
- Доработка текста по замечаниям научного руководителя.
- Прохождение предварительной защиты с полностью оформленной ВКР при наличии отзыва научного руководителя.
- Устранение замечаний, высказанных на предварительной защите, доработка текста.
- Сдача текста ВКР на кафедру. Получение допуска к защите.
- Подготовка к защите (составление текста вступительного слова и наглядных материалов).
- Процедура защиты.

Основные критерии оценивания ВКР:

- соответствие названия работы ее содержанию, четкая целевая направленность;
- логическая последовательность изложения материала, базирующаяся на прочных теоретических знаниях по избранной теме и убедительных аргументах;
- наличие элементов самостоятельного научного творчества, формулировка и обоснование собственного подхода к решению дискуссионных проблем, самостоятельный характер изложения материала, самостоятельная формулировка выводов по результатам проведенного исследования;
- использование оригинальных и переводных источников аналитического и статистического характера;
- корректное изложение материала с учетом принятой научной терминологии, научный стиль написания;
- достоверность полученных результатов и обоснованность выводов;
- оформление работы в точном соответствии с существующими правилами;
- утвержденность темы кафедрой.

Рекомендуемый объем ВКР бакалавра, специалиста - от 40 до 60 страниц печатного текста без учета приложений. Оформление работы должно соответствовать требованиям, изложенным в соответствующих разделах настоящего положения.

Выпускная квалификационная работа проверяется по системе «Антиплагиат». Утвержденная степень оригинальности текста – 60%.

Допустимыми формами ВКР бакалавра в КГПУ им. В.П. Астафьева являются исследовательская работа (для академического бакалавриата) и проектная работа (для прикладного бакалавриата).

ВКР по образовательным программам бакалавриата рецензированию не подлежит.

Структура: Исследовательская работа (ВКР) должна представлять собой целостное, завершенное по внутренней структуре произведение.

Текст ВКР оформляется по установленному образцу и имеет следующую структуру:

- Титульный лист (см. Приложение)
- Содержание (1 стр.)
- Введение (10% текста)
- Основная часть работы (70-80% текста, состоящего из 2 или 3 глав, разбитых на параграфы)
- Заключение (5-6% текста)
- Библиографический список (использованные источники и литература)
- Приложения

Во введении должны быть представлены:

- Обоснование актуальности выбранной темы;
- Анализ степени изученности проблемы в научной литературе;
- Постановка цели и конкретных задач (минимум 3-4 задачи);
- Определение объекта и предмета исследования;
- Формулирование гипотезы (если необходимо);
- Описание источников исследования;
- Описание методологии и методов проведения исследования.

В основной части исследования должно содержаться:

- Поэтапное решение поставленных во введении задач, достижение цели исследования;
- Анализ собранной информации (источников и литературы);
- Анализ эмпирических данных;
- Формулирование промежуточных выводов.

В заключении должно содержаться:

- Оценка полученных результатов;
- Формулирование выводов и практических предложений (если необходимо).

В библиографическом списке содержатся ссылки на источники и литературу, использованные в тексте. Данная часть оформляется в

соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5 – 2008. Список должен содержать не менее 30 источников.

Содержание: Введение представляет собой наиболее ответственную часть работы, поскольку содержит в сжатой форме все фундаментальные положения, обоснованию которых посвящено исследование.

Актуальность выбранной темы: обоснование актуальности темы должно занимать примерно одну страницу введения и содержать объяснение целесообразности, научной и практической необходимости обращения к данной теме, отражение того, в каком состоянии находятся современные научные представления о предмете исследования.

Актуальность – это востребованность той или иной проблемы в настоящий момент. Научная актуальность может быть связана с введением в исследовательский оборот новых источников, появлением концептуальных теоретических работ, наличием малоизученных аспектов проблемы и т.д. Общественно-политическая актуальность – это связь исследуемой проблемы с современными общественными и политическими процессами.

Степень научной разработанности проблемы: Актуализация проблемного поля студенческого научного исследования базируется на анализе библиографического материала (степени изученности темы), который позволяет продемонстрировать знание тех подходов, которые были предложены различными авторами, отечественными и зарубежными, в изучении проблемного поля, связанного с заявленной темой. Все это дает понять, насколько глубоко исследуемая тема изучалась другими авторами.

Обзор научной литературы основывается на принципах проблемного или хронологического анализа в соответствии с логикой изложения материала, соответствующей выбранной теме, целям и задачам исследования.

Если принят проблемный принцип, то обзор проводится так, чтобы литература по исследуемому вопросу была сгруппирована по основным проблемам курсового исследования. В ряде случаев более логично будет следование хронологическому принципу, предполагающему выделение этапов развития научных взглядов на рассматриваемые проблемы, противостояние концепций и школ. Но и в данном случае анализируемые работы группируются по направлениям. Принципиально важно анализировать особо значимые работы.

Анализ имеющейся по теме литературы позволяет определить собственный ракурс ее рассмотрения. Оценка степени разработанности проблемы должна быть краткой и емкой, так как она подчинена задаче определения объектно-предметной области исследования. Более подробный

и конкретный анализ различных точек зрения и мнений по тем или иным вопросам, присутствующим в научной литературе, должен найти отражение в тексте соответствующих глав и параграфов.

Поиск необходимой литературы начинается с библиотечных каталогов (в том числе и электронных), библиографических указателей, научно-информационных бюллетеней и электронных баз данных, содержащих полнотекстовые журналы и книги.

Среди библиографических указателей наиболее полезным являются выпуски Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам», издаваемый по сериям: «Правоведение. Политология», «История. Археология. Этнология», «Философия и социология», «Экономика», «Религиоведение»

Среди библиографических указателей особое место занимает государственный библиографический указатель «Книжная летопись», который выходит еженедельно и информирует о книгах и брошюрах всех видов и типов. Также значима «Летопись журнальных статей» - это государственный библиографический указатель, который информирует о материалах, опубликованных в журналах и сборниках, выходящих в Российской Федерации на русском языке. «Летопись газетных статей», как еженедельный государственный библиографический указатель максимально оперативно информирует о статьях и документальных материалах, опубликованных в газетах, выходящих в Российской Федерации на русском языке. Также в «Летопись газетных статей» включены сведения о материалах из общероссийских, региональных и некоторых городских газет. Эти издания выпускаются как в печатном, так и в электронном виде.

Существуют электронные базы данных, как с русскоязычными, так и англоязычными научными журналами:

- EAST VIEW – 79 российских журналов в открытом доступе по гуманитарным наукам;

- eLIBRARY - российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования, содержащий рефераты и полные тексты более 19 млн. научных статей и публикаций, в том числе электронные версии более 3900 российских научно-технических журналов, из которых более 2800 журналов в открытом доступе;

- УИС Россия – университетская информационная система Россия. База электронных ресурсов для учебных программ и исследовательских проектов в области социально-гуманитарных наук, а также социально-экономической статистики;

- ЖЗ – журнальный зал. Литературный интернет-проект, представляющий деятельность русских толстых литературно-художественных и гуманитарных журналов, выходящих в России и за рубежом;

- JSTOR - база данных междисциплинарного характера, включающая более тысячи научных журналов по гуманитарным, социальным наукам и математике с их первого выпуска;

-EBSCO - полнотекстовые и многопрофильные базы данных на платформе EBSCO;

- Sage - доступ к полнотекстовой коллекции журналов издательства **Sage** (текущая подписка и архив);

- Web of Science - интегрированная веб-платформа, Web of Science предоставляет доступ к библиографической научной информации по всем отраслям знания, сочетая в себе возможности получения научной информации, её анализа и оценки;

- Oxford University Press - доступ к полнотекстовым коллекциям журналов издательства Oxford University Press (текущая подписка и архив).

Поиск литературы также может дополняться изучением последних номеров журналов за каждый год, где помещаются перечни всех статей, опубликованных в текущем году.

Цель и задачи исследовательской работы предполагает формулирование в общем виде желаемого результата, который будет получен в ходе исследования.

На основе выдвинутой цели определяются задачи исследования - теоретические, методические и организационно-эмпирические средства, которые будут использованы для достижения поставленной цели. Задачи задают план и внутреннюю логику текста всей работы. Если основная цель формулируется как теоретико-прикладная, то главное внимание уделяется изучению источников и научной литературы по данному вопросу, построению общей концепции исследования, четкой смысловой интерпретации исходных понятий, выделению научной проблемы и ее логическому анализу.

Цель - чего хотите добиться. Формулировка цели исследования должна быть краткой и точной, а также реально достижимой в пределах данной исследовательской работы.

Задачи - каким путем будете идти к цели. Задачи исследования представляют собой логически взаимосвязанные «шаги» достижения цели, отражающие хронологическую последовательность исследования.

Как правило, ставят не более трех задач, их формулирование начинается с глаголов в инфинитивной форме: «Определить...», «Выявить...», «Разработать...», «Установить...», «Проверить», «Выяснить...», «Обосновать...» и др.

Важной частью введения является определение объекта и предмета исследования.

Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения.

Предмет – это то, что находится в границах объекта. «Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования».

Именно на него и направляется основное внимание в работе, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как заглавие.

Объект - это «что/кто».

Предмет - это связи, действия, процедуры, происходящие с объектом. Предмет исследования является частью объекта исследования.

В ряде случаев необходимым, но не обязательным для работ будет формулирование научной гипотезы исследования.

Гипотеза определяет главное направление научного поиска. Она является основным методологическим инструментом, организующим весь процесс исследования, и формулируется в виде предположения. Выдвинутую научную гипотезу необходимо доказать или опровергнуть, используя источники разного характера. К научной гипотезе предъявляются следующие два основных требования:

- 1) гипотеза не должна содержать понятий, которые не уточнены;
- 2) гипотеза должна быть проверяема при помощи имеющихся методов.

В конечном счете, гипотеза предшествует как решению проблемы в целом, так и каждой задаче в отдельности. Гипотеза в процессе исследования уточняется, дополняется или изменяется.

В научно-методической литературе предлагаются шаблоны формулировок гипотез:

1. Что-то влияет на что-то в том случае, если...
2. Предполагается, что формирование чего-либо становится действенным при каких-либо условиях.
3. Что-то будет успешным, если...
4. Предполагается, что применение чего-либо позволит повысить уровень чего-либо.

Методы исследования служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в работе цели.

В процессе научно-исследовательской работы для решения поставленных задач возможно использовать следующие группы методов исследования:

1. Методы теоретического анализа:

- научно-теоретический анализ источников литературы;
- анализ документов (учебных планов, программ, стандартов и т.п.);
- анализ и обобщение опыта работы ведущих специалистов.

2. Диагностические методы:

- анализ нормативно- правовых актов, положений, стандартов, программ;
- анкетирование, опрос;

3. Экспериментальные методы, обеспечивающие опытную проверку гипотезы, предполагают запланированное вмешательство исследователя в реальный процесс деятельности исследуемой организации.

- в зависимости от цели исследования: констатирующей и формирующей (преобразующей);

- по условиям проведения: естественный, лабораторный и модельный;
- по направленности: абсолютный и сравнительный;
- по логической схеме доказательства сравнительный эксперимент может быть последовательным и параллельным.

4. Методы математической обработки и анализа результатов исследования.

Для обобщения и объяснения установленных фактов и их связей используются методы интерпретации информации, предполагающие два вида анализа: количественный и качественный.

Выбор объема и методов исследования определяются целью работы и теми задачами, которые в работе будут решаться.

При выборе теоретической ВКР используют теоретические методы исследования: методы теоретического анализа и синтеза, абстрагирование, индукцию и дедукцию, аналогию, сравнение, классификацию, моделирование, обобщение, прогнозирование и т.п.

В случае использования эмпирических методов выполняются наблюдение, практическое изучение, эксперимент, оценка и т.п.

При выборе метода главное, что следует учесть – это использование методов, обеспечивающих максимальный и наиболее убедительный результат.

Во введение необходимо указать логику научно-исследовательской работы - описание структуры работы и ее кратное обоснование (обычно от 1-3 абзацев). Например: *"Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. В первой главе рассматриваются вопросы... Во второй главе проводится анализ... Третья глава посвящена разработке..."*

Естественно, в этом перечислении должна наблюдаться логика и преемственность рассматриваемых вопросов.

Источниковедческая база политологического исследования - это весь комплекс (массив) источников, вовлеченных в исследовательский оборот.

В настоящее время большое распространение получила классификация, определяющая следующие виды источников, используемых в политологических исследованиях:

- законодательные акты;
- делопроизводственная документация;
- статистика;
- материалы интервью, наблюдения, изучения биографий;
- периодическая печать;
- документы личного происхождения (мемуары, дневники, переписка);
- публицистика и политические сочинения;
- научные труды предшествующих периодов.

Законодательные акты представляют собой правовые нормативные документы, которые принимаются верховной государственной властью и имеют высшую юридическую силу в пределах какой-либо территории или всего государства.

Делопроизводственные материалы – это текущая документация, издаваемая различными государственными, судебными, экономическими, политическими и общественными организациями (учреждениями) с целью управления, собственной и общественной деятельностью. Делопроизводственные материалы делят, прежде всего, по принадлежности к тому или иному субъекту управления: ими может быть государство, общественное или частное учреждение. Материалы государственного делопроизводства делят по отраслям управления и по направлению движения документов в иерархии управляющих.

Статистические материалы (результаты выборов, данные переписи, экономические показатели и т.д.) используются для анализа количественных характеристик изучаемых процессов.

Данные, полученные в результате качественных методов исследования – материалы интервью, включенного наблюдения, анализ биографий, устная история.

Периодическая печать подразделяется на государственные и общественные издания. Издания общественно-политических групп разделяют по их общественно-политической направленности.

Документы личного происхождения фиксируют личные впечатления современников, очевидцев и участников общественно и культурно значимых событий. Источники личного происхождения несут на себе ярко выраженную функцию социокультурного общения (переписка, мемуары), сохранения и передачи социокорпоративных и семейных ценностей последующим поколениям (мемуары и дневники).

Публицистика и политические сочинения - это сочинения по актуальным вопросам общественной и государственной жизни, содержащие и пропагандирующие различные политические идеи, оценки, прогнозы и предложения. Они выражают политические интересы разных групп. Публицистика отличается большей злободневностью, поверхностностью суждений. Она апеллирует к чувствам и рассчитана на широкий круг читателей. Политические сочинения характеризует более глубокая, научная аргументация. Они рассчитаны на руководителей государства, специалистов управления и представителей элиты.

Научные труды предшествующих периодов - это группа источников, отражающая научные представления прошлых исторических эпох.

Следующим обязательным разделом работ является *Методология исследования* – общетеоретическая конструкция, представляющая собой своеобразный каркас исследования, определяющая методы сбора и способы обработки теоретического, эмпирического материала. При написании ВКР необходимо ориентироваться на определенные подходы, существующие в политической науке.

Наиболее важные и часто используемые ею методы можно подразделить на три группы.

Первая группа - общие методы (подходы) исследования политики: субстанциальный подход, исторический, критически-диалектический метод, социологический, системный, институциональный, функциональный, структурно-функциональный анализ, сравнительный (компаративистский) подход, культурологический, нормативно-ценностный, деятельностный, бихевиористский, антропологический, психологический подход.

Вторую группу методов составляют те, что относятся не к исследованию политических объектов, а непосредственно к организации и процедуре

познавательного процесса. Их иногда называют общелогическими методами, это: анализ и синтез; индукция и дедукция; аналогия; моделирование; классификация; абстрагирование и восхождение от абстрактного к конкретному; сочетание исторического и логического анализов; мысленный эксперимент.

Третью группу познавательных средств политологии составляют методы эмпирических исследований: статистическая обработка данных, социологические методы политического анализа, контент-анализ, ивент-анализ, методики когнитивного картирования, экспертные оценки, ситуационный анализ и других технологий прикладной политологии.

Основная часть выпускной квалификационной работы должна составлять примерно 70-80% всего объема работы.

В основной части подробно излагаются ход исследования, обосновываются и формулируются его промежуточные результаты. Основная часть делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему.

Главы исследовательской работы - это основные структурные единицы текста. Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не дублировало и не оказалось шире темы работы, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность. Желательно, чтобы главы (и соответственно параграфы) были примерно одинаковыми по объему. В главе должно быть не менее двух параграфов.

Один из разделов работы обычно связан с теоретическими и методологическими аспектами проблемы. Следующие разделы посвящены анализу изучаемого феномена, выявлению его особенностей, ранжированию и обоснованию проблем. В связи с этим, логично, чтобы главы с теоретическим и эмпирическим анализом были разделены. При этом важно сохранить логическую связь между главами и параграфами, последовательность раскрытия темы.

Принципиальными требованиями к основной части являются четкость и логическая последовательность изложения материала, убедительность аргументации, краткость и ясность формулировок, исключая неоднозначность толкования, конкретность изложения основных результатов и выводов, их научная и/или практическая значимость, обоснованность личных предположений и рекомендаций автора.

Заключительная часть работы (заключение) должна содержать выводы, сделанные по результатам всей работы и иметь объем не менее 3 страниц печатного текста.

В заключении необходимо соотнести полученные выводы с целями и задачами, поставленными во введении, соединить в единое целое извлеченные выводы.

Иногда целесообразно построить текст заключения как перечень выводов, разбив его на пункты, каждый из которых - выделение и обоснование одного конкретного вывода.

Библиографический список – самостоятельная часть курсового и дипломного исследования, позволяющая автору работы документально подтвердить достоверность и точность приводимых цитат. Он должен включать лишь ту литературу, которая была в ходе исследования. Данная часть оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.5 – 2008. Список должен содержать не менее 30 источников.

Оформление текста выпускной квалификационной работы:

Выпускная квалификационная работа оформляется в соответствии с требованиями, предъявляемыми к самостоятельным исследованиям.

1. Текст работы набирается на компьютере в редакторе Microsoft Word (межстрочный интервал 1,5);

2. 14 размер шрифта Times New Roman;

3. Абзацный отступ 1 см;

4. Поля: верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое - 15 мм и печатается на одной стороне стандартного (А4) листа белой бумаги.

5. Работа распечатывается на листах А4.

Выпускная квалификационная работа подшивается путем брошюровки листов в жесткий переплет (специальный для выпускных квалификационных). Отзыв научного руководителя на выполнение выпускной квалификационной работы не подшивается, а вкладывается в отдельный файл до титульного листа.

6. Нумерация страниц, глав и разделов.

Все страницы работы нумеруются, начиная с титульного листа (номер страницы проставляется только со второй страницы введения). Страницы нумеруются арабскими цифрами в нижнем поле колонтитулов в середине.

В содержании ВКР напротив введения, заключения, всех глав, параграфов, библиографического списка проставляются соответствующие номера страниц, на которых они находятся в тексте работы.

Нумерация глав и разделов в основной части могут нумероваться римскими цифрами - I, II, III и т. д., а параграфы в них арабскими:

для главы I - 1.1, 1.2, 1.3;

для главы II - 2.1, 2.2, 2.3;

для главы III – 3.1, 3.2, 3.3.

Номер подраздела состоит из порядкового номера главы или раздела (первая цифра в обозначении) и порядкового номера подраздела (вторая цифра в обозначении).

Каждый раздел (введение, разделы основной части, заключение) должен начинаться с новой страницы.

7. Цитаты и сноски.

В работах ценятся цитаты. Цитата - дословное приведение выдержки из какого-либо произведения - выделяется кавычками и снабжается библиографической ссылкой (сноской) на источник. Не допускается ссылаться на неопубликованные источники. Расположение сносок в тексте оформляется в квадратных скобках. Например, [Иванов: С.34], где Иванов – автор, на которого ссылаются, 34 – страница, откуда взята цитата или материал.

Все цитаты и другие заимствования должны сопровождаться сносками. Сноски печатаются в конце каждой главы, в которой они приводятся. В сносках нужно указывать фамилию и инициалы автора (или авторов), название публикации и ее выходные данные: место и год издания (для книг), год издания и номер журнала / сборника (для статей), номера страниц, откуда приводится цитирование.

Если в цитату берется часть текста, т.е. не с начала фразы, а также с пропусками внутри цитируемой части источника, то место пропуска обозначается отточиями (три точки). При цитировании допустимо приводить оригинальную орфографию и пунктуацию, опускать слова, обозначая пропуск многоточием, если мысль автора при этом не искажается.

Недословное приведение выдержки из какого-либо произведения не выделяется кавычками, но также снабжается ссылкой на источник. Например, по мнению М.Вебера; как подчеркивает И.И.Иванов, и т.д. В сноске, наоборот, сначала указывается фамилия, затем инициалы автора.

Необходимость в сносках появляется также, если в процессе освещения какого-либо вопроса возникает необходимость сделать определенные пояснения. В этих случаях, чтобы не отвлекаться от изложения основной идеи, в сноске поясняется значение термина, содержится историческая справка и др. Изложение в сносках дополнительного материала свидетельствует о широте кругозора автора, о его познаниях в других науках.

8. Список источников и литературы (библиографический список) – органическая часть работы. Здесь указываются как источники и издания, на которые сделаны ссылки в тексте работы, так и те, на которые ссылки не делались, но они были изучены автором при написании работы.

Составляется он в алфавитном порядке (источники, литература, Интернет-ресурсы): по первой букве фамилии автора (инициалы пишутся после фамилии) или названия публикации (коллективных монографий, сборников, справочников). В этом списке указываются все выходные данные: фамилия и инициалы автора (или авторов), название публикации, место и год издания, год и номер журнала или сборника, количество страниц (или номера страниц в журнале или сборнике). Заглавие описывают без сокращения слов в том виде, в каком оно дано на титульном листе. Иногда книга имеет помимо основного заглавия дополнительное, уточняющее смысл основного. В таком случае перед дополнительным заглавием, а также перед другими сведениями, относящимися к заглавию (учебник, учебное пособие, доклад и т. д.), ставится двоеточие.

Если книга имеет более трех авторов, сведения о них (а также о редакторах, составителях) приводятся вслед за данными, относящимися к области заглавия. В этом случае перед фамилиями авторов, редакторов, составителей ставится косая черта. При числе авторов более четырех после косой черты приводятся фамилии первых трех авторов с добавлением «и др.».

Наименование места издания дается в именительном падеже без сокращений. В сокращенном виде принято указывать только названия следующих городов: Москва (М.), Санкт-Петербург (СПб.) или Ленинград (Л.).

Перед названием издательства ставится двоеточие, а после него - запятая и год издания.

Таким же образом оформляется и библиографический список литературы на иностранных языках, который помещается после библиографии на русском языке.

Список литературы в выпускной квалификационной работе должен содержать в совокупности не менее 30 наименований источников и литературы на бумажных носителях и в виде электронных ресурсов.

Источники формируются в следующем порядке:

– Нормативно-правовые акты: законы, распоряжения, указы, протоколы, уставы, документы общественных организаций, политических партий, постановления (в обратном хронологическом порядке: вначале новые, затем принятые ранее);

- Статистические материалы;
- Исторические источники: архивные документы, рукописные материалы, мемуары, дневники, письма

При формировании списка использованной литературы не следует отделять книги от статей. Сведения о произведениях одного автора должны быть собраны вместе. Там, где приведена статья из сборника или журнала, необходимо указать страницы (начало – конец) публикации.

Литература группируется следующим образом:

- Научная литература;
- Публикации СМИ;
- Иностранная литература (помещается после работ на русском языке через пробел);
- Электронные ресурсы.

Сведения о книгах должны включать фамилию и инициалы автора, заглавие работы без кавычек, место издания. Описание статей из сборников приводится в следующем порядке:

- фамилия и инициалы автора,
- название статьи, книги,
- место и год издания,
- страницы.

В описании статей из журналов после фамилии пишется название журнала, год издания, номер журнала со знаком № страницы, а из газет - год, число и месяц издания газеты.

В случае если использован ряд работ одного автора, они размещаются в хронологическом порядке, начиная с более ранних.

В работе над ссылками и списком литературы необходимо следовать правилам библиографического описания - ГОСТ 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

9. Приложения (таблицы, графики, диаграммы, фотодокументы, карты и т.д.) в работе помещаются в Приложение после заключения, нумеруются (например, Приложение 1, табл. 1 и т.д.) в тексте работы. Приложения не входят в нормативный объем работы. Каждое приложение следует начинать с новой страницы.

10. ВКР должна быть сброшюрована в следующей последовательности:

- титульный лист;
- оглавление/содержание;
- основной текст работы;
- список использованных источников и литературы;
- приложения (если имеются).

После того как ВКР полностью выполнена, студент сдает оформленную работу на кафедру. На ВКР научный руководитель оформляет письменный отзыв, который должен содержать оценку квалификационных навыков и способностей автора, обнаружившихся в ходе выполнения ВКР.

На защите ВКР студент должен выступить с кратким докладом.

Стиль «защитной речи» - это безличный монолог. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «Я» как бы отступает на второй план.

Студенту на выступление дается от 8 до 10 минут. Общая продолжительность защиты одной работы, включая сам доклад, вопросы, заслушивание отзыва научного руководителя – 30 минут.

Увеличить информативность выступления при жестком временном ограничении позволяет использование презентации. Наличие презентации является обязательным условием защиты ВКР. Расположив слайды в логической последовательности и ссылаясь на них по ходу выступления, защищающийся получает возможность не повторять изложенную в них информацию и позволяет лучше донести до комиссии наиболее важные сведения, дает членам комиссии возможность судить о способности студента структурировать информацию и использовать ее при анализе.

Доклад призван раскрыть существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. В связи с тем, что у большинства членов комиссии нет возможности подробно ознакомиться с работой, выступление помогает им получить представление об уровне студента, о сути работы, ее главных достоинствах и сформулировать соответствующие вопросы. Выступление на защите дает возможность студенту показать свой интеллектуальный уровень и уровень своей профессиональной подготовки, то есть представить себя и свою работу с наиболее выигрышной стороны.

Доклад и слайды презентации позволяют защищающемуся студенту сфокусировать внимание комиссии на ограниченном круге проблем и, тем самым, избежать постановки членами комиссии неудобных для себя вопросов.

Конкретно в структурном отношении доклад можно разделить на три логически взаимосвязанные части.

Первая часть доклада кратко характеризует актуальность темы, цель, предмет, объект исследования, положения, выносимые на защиту.

Во второй, самой большой по объему части, защищающиеся в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, характеризует каждую главу работы. При этом особое внимание обращается на итоговые результаты и личный вклад студента. Отмечаются также критические сопоставления и оценки.

В заключительной части целесообразно перечислить общие выводы и собрать воедино основные рекомендации.

После выступления студента председатель и члены комиссии задают ему дополнительные вопросы по теме исследования. При этом студенту следует соблюдать корректность, тактичность, проявить известный интерес к сделанным замечаниям и заданным вопросам, выразить за них благодарность, а затем убедительно выразить свой взгляд, обращая основное внимание на аргументацию ответов. Если дополнительный вопрос не относится к теме исследования или не рассматривался в дипломной работе, студент должен в корректной форме уведомить об этом комиссию и при желании высказать свои мысли и соображения по заданному вопросу.

После окончания публичной защиты проводится закрытое заседание комиссии. На этом заседании открытым голосованием, простым большинством голосов определяется оценка по итогам защиты работы.

Оценка по итогам защиты складывается как средняя от выставленных оценок каждым членом комиссии. В свою очередь, каждый член комиссии оценивает качество выступления (полнота раскрытия темы, логичность, убедительность выводов), ответы на вопросы (быстрота реакции; краткость, ясность и полнота ответа), качество презентации выступления, учитывая следующие критерии:

- актуальность темы и задач работы;
- обоснованность результатов и выводов;
- новизна полученных данных;
- личный вклад слушателя (студента);
- возможность практического использования полученных результатов.

Актуальность работы определяется тем, как ее автор выбрал тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, что характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

Обоснованность результатов и выводов определяется с позиций логичности в изложении и обсуждении собственных данных, их соответствия известным научным положениям и фактам, корректности использования методов исследований.

Новизна полученных данных определяется исходя из установления нового научного факта или подтверждения известного факта для новых условий, получения сведений, требующих дальнейшей проверки, адаптации известных методик для решения новых задач.

Личный вклад студента определяется степенью его самостоятельности при выборе темы, постановкой и реализацией задач планирования и проведения исследования, обработкой и осмыслением полученных результатов.

Важный и ответственный момент защиты работы – ответы на вопросы. Сразу после выступления слушателя члены комиссии вправе задавать вопросы. Количество вопросов, задаваемых студенту при защите работы, не ограничивается.

Ответы на вопросы должны быть убедительными, теоретически обоснованными, а при необходимости подкрепленными цифровым материалом. Если требуется дополнительная информация, то студент может попросить уточнить вопрос или более подробно его разъяснить. Следует помнить, что при защите ответы на вопросы, их полнота и глубина влияют на оценку выпускной квалификационной работы.